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**Медиакритика как инструмент в информационной войне: межкультурный аспект**

Рассматривается медиакритика как эффективный инструмент в информационной войне, проводимой Западом на Украине против России. Играя на разности культур, медиакритические материалы, написанные украинскими медийными экспертами с позиции «пострадавшей» колонии, активно распространяют русофобские идеи в украинском информационном поле против метрополии – России. Обращено внимание на то, что таким образом медиакритика помогает манипулировать сознанием для ведения эффективной информационной войны коллективного Запада с Россией.
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Актуальность исследования состоит в том, что потеря Украиной информационного суверенитета – это серьёзный вызов и для России, поскольку против неё самой в современных реалиях ведется агрессивная информационная война.

Цель данного исследования – изучить украинскую медиакритику как эффективный инструмент информационной войны, проводимой Западом и Украиной против России. Обращаем внимание на разность культур Украины и России в предлагаемом контексте: если Россия рассматривает Украину как часть своих исторических земель, то украинские медиакритики выступают с позиции «пострадавшей колонии».

Научная новизна – украинский медиакритический контент исследован как компонента информационной войны против России.

Предмет исследования – медийное пространство как инструмент информационной войны, эффективные технологии и практики.

Объект исследования – медиакритические материалы, публикуемые на украиноязычных популярных ресурсах.

Теоретическая база – научные наработки ученых в сфере информационных войн (Г. Вирен, О. Воронова, С. Чукут, И. В. Ситнова и А. Я. Касюк) и медиакритики (А. П. Короченский).

Эмпирическая база: медиакритические материалы, публикуемые в известных научных журналах «МедiаКритика» (Львов) и «Телекритика» (ныне интернет-ресурс «Детектор Медиа», возглавляемый Натальей Лигачевой, Киев).

Результаты исследования. О том, что Украина не владеет собственным информационным полем, писал Г. Почепцов: «Украина не может выработать собственную модель действительности, собственную точку зрения. Поэтому мы и ходим между западным и российским вариантами взгляда на мир» [3]. В новейших исследованиях возможностей информационного воздействия на территории целых государств обращается внимание на то, что недостоверные сведения интенсивно распространяются во всемирной сети через сложную экосистему веб-сайтов, ботов и социальных сетей. «Их цель – дезинформация аудитории, борьба с чужой идеологией и дискредитация… целых стран» [2].

В изучении ведения информационного захвата территории стоит обратить особое внимание на медиакритику, которая обладает огромными возможностями для интерпретации информационной повестки дня, помогает анализировать реальность. Авторы медиакритических публикаций, как правило, способны к концептуальному рациональному осмыслению рассматриваемых явлений и процессов» [1: 34].

На Украине медиакритика контролируется западными структурами: некоммерческий проект «Телекритика» (ныне «Детектор Медиа») создан благодаря целевому гранту правительства США, Центр «Медиареформы», открытый на базе Киево-Могилянской академии, – при поддержке правительства Великобритании, общественное телевидение Украины (Громадське ТВ) финансируется посольствами США и Нидерландов.

Медиакритики активно манипулируют информацией: соединяя справедливую критику журналистских процессов с антироссийским направлением всего медийного стрима на Украине: «Украина беззащитна перед пропагандистским нарративом России и ее агентов» [4]. Россия в такой интерпретации зачастую предстает как государство с имперскими амбициями, захватническими намерениями и «геббельсовской» пропагандой в СМИ. Медийное пространство используется как платформа для межкультурных коммуникаций. Мнение медиакритиков влияет на лидеров общественного мнения (прежде всего блогеров и журналистов), которые результативно распространяют антироссийский контент в украинском медийном поле. По этой причине из украинского медийного пространства выдавливается вся пророссийская информация, формируется агрессивный по отношению к России контент.

Исследование украинского медиапространства показывает его полную зависимость от Запада, а медиакритика является эффективным инструментом для дальнейшего нагнетания русофобии в украинском информационном пространстве.
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