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**Эстетическая интервенция искусственного интеллекта: незапланированные эффекты**

В статье рассматриваются эмерджентные свойства искусственного интеллекта и их влияние на культуротворческую деятельность и СМИ. Ставится вопрос о характере эстетического воздействия AI на культуру и психику человека. Приводятся результаты эмпирического исследования особенностей эмоциональной реакции пользователей на работу AI.
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Может ли Бог создать такой камень, который сам не сможет поднять?

Еще в детстве многие, вероятно, слышали от сверстников этот лукавый вопрос. Оказалось, это вовсе не детский фольклор и не форма любительского философствования, это – ни много ни мало один из вариантов парадокса всемогущества, что неизменно притягивал внимание философов с античности до наших дней. Однако сегодня он звучал бы по-другому: Может ли человек создать такой интеллект, который сам не сможет понять? И, кажется, теперь это уже не вопрос, а утверждение. Почти в один голос специалисты говорят о том, что сложность и стохастичность процессов нейросети не позволяет объяснить, как она приходит к итоговому результату [1; 2]. При этом способности и навыки сети прирастают экспоненциально и незапланированно. Так, разработчики GPT-3 заявили, что не понимают, как их модель самостоятельно выучила китайский язык и уже обошла все китайские лингвистические модели в тестах на знание идиом, китайской литературы, поэзии и др. [3].

С появлением последних версий генеративного интеллекта он стал доступен не только продвинутым, но и рядовым пользователям. С этого момента наблюдается экспоненциальный рост контента, полученного с помощью AI: реклама, комиксы, видео-ролики, газетные и журнальные иллюстрации и проч. По мнению исследователей, широкое применение применение новых моделей AI в рекламе, издательском деле и кинобизнесе свидетельствует о начавшемся вытеснении человека из пространств культуротворчества. Все это заставляет говорить о появлении нового фактора в развитии массовой коммуникации и культуры.

Каковы будут последствия такого внедрения? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо учитывать эмерджентный характер свойств генеративного интеллекта, который оказался не совсем тем (а в чем-то и совсем не тем), что мы о нем думали. Так, чтобы получить нужный результат, необходимо наладить контакт с AI. И это не просто фигура речи для обозначения грамотно сформулированного запроса. Исследователи всерьез заговорили о необходимости в ближайшем будущем новой профессии по налаживанию коммуникации с AI – «нейросетевого психолога», для того чтобы понимать и «развивать AI здоровым образом». «Промпт-инженер из специалиста, перебирающего запросы, должен превратиться в нейро-эмпата» (эмпатия – понимание эмоционального состояния другого, в данном случае AGI). Но, при всем сходстве с реальной психикой, это все же нечто другое. Например, поражающие эмерджентные свойства AI: субъектность, агентность, самоорганизация – носят «квази»-характер. Такой же характер имеет и сама «генеративность» искусственного интеллекта, которая представляет собой «кентаврический» комбинаторный процесс, соединяющий известное [2].

При всем калейдоскопическом разнообразии, яркости и неожиданности образы, создаваемые ИИ, абсолютно безличны, лишены индивидуальности, вторичны, пусты, не имеют отношения к реальности, химеричны. Несмотря на это, в условиях быстрого заполнения медиапространства продукцией ИИ возникает своего рода квази-эстетика, воздействие которой на человека пока совершенно неизвестно. Согласно нашим исследованиям, проводимым совместно с Ю. В. Андреевой (КФУ), эмоциональная реакции человека на ИИ двойственна: удивлению и восторгу сопутствуют разочарование и тревога. При этом фактор разочарования имеет больший вес в полученном субъективном семантическом пространстве.

Конечно, речь не идет о прекращении использования ИИ, но необходимо осознание реальной ценности тех или иных продуктов ИИ, а также их воздействия на психику человека.
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