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**О проблематизации феномена интеллектуализации периода эпистемических вызовов**

Интеллектуализация профессиональной деятельности журналистов рассматривается в связи с неустойчивостью самого понятия интеллектуализации в условиях проблематизации производства знаний и критериев их определения (эпистемических вызовов). Выдвигается тезис о необходимости качественной дискуссии о сути интеллектуализации в подготовке журналистов.
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Концепция «личностной эпистемологии» (personal epistemology [4]), активно изучаемая в педагогике, в настоящее время приобретает новый уровень понимания: эпоха постправды проблематизирует не только само знание, но и способы его производства и потребления. В информационной среде разворачивается конфликт присвоения статуса научного самым разным типам знания (и само «знание» как синоним «истины», «неоспоримых фактов» и т.п. оказывается зыбким конструктом). Хотя эти явления рассматривались философией с давних времен (например, в учении стоиков), в настоящее время проблема критериев истинности знания становится все более значимой.

По мнению Пола Фейерабенда, претензии на истинность и конечность теоретического знания в рамках конкретной научной парадигмы в любом случае становятся ограничителем развития самой науки. Кроме того, экспансия научного знания в самые разные социальные институты неизбежно ведет к догматизации и идеологизации научного подхода (отсюда призыв Фейерабенда «отделить науку от государства» – причем в интересах самой науки [2]).

Если же обратиться к проблеме интеллектуализации труда профессиональных журналистов (как желательному направлению развития всей отрасли и системы подготовки кадров), то неизбежно возникнет вопрос о соотнесенности интеллектуализации и научного знания. Является ли интеллектуализм синонимом научности, «академизма»? Современная политическая эпоха показывает, как осмысление одних и тех же фактов действительности ведет людей в противоборствующие группы – причем дело вовсе не в «зомбировании» и «навязывании» определенной интерпретации, но именно в интеллектуализме, то есть подключении «личностной эпистемологии», становящейся основой определенной картины мира.

Конкретные журналистские материалы (например, связанные с освещением туристических практик в таком неоднозначном месте, как археологический памятник Аркаим на Южном Урале, известный приписыванием ему магических свойств и превратившимся для многих посетителей в место паломничества с целью исцеления, получения особой энергии и исполнения желаний) показывают назревание проблем интеллектуализма применительно к журналистике: из 1276 статей, упоминающих Аркаим, почти половина не касается вопросов какого бы то ни было осмысления (или интеллектуальной рефлексии) по поводу этого места [1].

Между тем идеи Фейерабенда представляются полезными для рефлексии в области подготовки журналистов: что такое интеллектуализация в «чистом виде» – без привязки к академической традиции; возможно ли (и целесообразно ли) гибкое развитие интеллекта в рамках различных знаниевых моделей – включая «личностную эпистемологию» религии, искусства, творчества. Само сомнение о «едином доминировании» научного знания представляется в современную эпоху важным объектом дискуссии, направленной на выявление «узких мест» наукоцентричной модели общественного развития. При решении вопросов об установке журналистского образования на интеллектуализм неизбежно придется учесть многие современные подходы к анализу «нового рационализма», расходящегося с привычным «позитивистским» подходом. Например, А. Флетчер доказывает, что наше мышление работает не по принципу логических высказываний или конструкций, но с опорой на storythinking (по аналогии со сторителлингом), который и есть суть интеллектуализма: чтобы что-то осознать, осмыслить, мозг создает историю, а не набор отдельных максим [3]. Таким образом, необходимо установить дидактический потенциал концепта интеллектуализма в рамках профессионального образования журналистов.
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