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**Воздействие политической журналистики на интеллектуальную составляющую жизни общества**

В статье рассматриваются актуальное состояние политической журналистики и ее влияние на уровень критического мышления, интеллекта и самосознания общества. Предлагается анализ воздействия массовых коммуникаций на общественное поведение, взаимоотношения текстов, личностей и социальных групп и влияния СМИ на принятие политических решений.
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С каждым новым историческим периодом медийная среда и политическая деятельность укрепляют свою симбиотическую связь [1], политическая жизнь активно влияет на формирование общественного мнения посредством СМИ. Эти процессы напрямую воздействуют на уровень критического мышления и интеллектуального содержания как отдельного человека, так и гражданского общества в целом.

Повышение внимания СМИ к деструктивной деятельности организации или отдельных лиц может привлечь внимание для приятия конструктивных решений со стороны государственных институтов. Это видно на примере применения законодательных санкций по отношению к экстремистской организации «Мужское государство»\*, в которой под предлогом общественных обсуждений распространяли крайне радикальные и националистические идеи. Несмотря на то, что противозаконная деятельность велась с 2016 г., недостаток медийного освещения позволял организации безнаказанно существовать. Только в 2021 г. возник общественный резонанс после публикаций в федеральных СМИ, таких как ТАСС, «Интерфакс» и «РИА Новости», что привело к признанию организации экстремистской. С другой стороны, изменения в политической ситуации могут, напротив, смягчить освещение деятельности определенных акторов в СМИ. Например, контент-анализ публикаций в СМИ о движении «Талибан» показывает изменение тональности сообщений о нем в положительную сторону после заседания Московского формата в октябре 2021 г., что знаменовало подготовку общества к декриминализации организации [2].

СМИ могут изменить общественное мнение не только по отношению к политическим акторам, но и к проектам мирового значения. Во время пандемии COVID-19 в мире снизилось доверие к вакцинации по причине многочисленных фикций в медийном поле, что привело к панике и к противостоянию мерам по борьбе с пандемией [3]. Подтолкнули к недоверию западные медиа, такие как CNN, The Wall Street Journal, Bloomberg, Deutsche Welle, описывавшие российскую вакцину от COVID-19 как опасную для здоровья. На этом примере также можно проследить, как западные СМИ формируют негативное отношение к России. Данная тенденция особенно обострилась с начала 2022 г., в СМИ она именуется как «отмена русской культуры». Об этом, в частности, сказал и президент России Владимир Путин Такеру Карлсону в интервью 9 февраля 2024 г.: «Они (западные СМИ) говорят об этом, и они стараются запугать своё население мнимой российской угрозой. И думающие люди – не обыватели, а думающие люди, аналитики, те, кто занимается реальной политикой, – прекрасно понимают, что это фейк. Раздувается российская угроза».

В истории известны случаи, когда СМИ оказывали воздействие на политическую систему, меняя ее кардинальным образом. Публикация секретных документов Пентагона о вьетнамской войне в The New York Times и The Washington Post (1971 г.) привела к активному протесту против войны и выводу войск. Благодаря журналистам из The Washington Post были раскрыты противозаконные действия администрации Никсона, что привело к отставке президента (Уотергейтский скандал) [4]. Интервью 2 ноября 2023 г. тогдашнего главкома ВСУ Валерия Залужного британскому изданию The Economist, в котором он рассказал о том, что военный конфликт «зашел в тупик», привело к дискуссии о его дальнейшем отстранении и нарастанию напряжения во властных кругах. 29 января 2024 г. украинские СМИ сообщили об отставке главкома Залужного. Эту новость потом опровергли – или из-за утечки данных об отставке генерала, или из-за того, что ему не нашли замены. Однако в итоге 8 февраля президентским указом Залужного все-таки уволили.

Журналистика является одним из основных инструментов для формирования общественного мнения и повышения уровня аналитического мышления. Она не только транслирует информацию, но и воздействует на восприятие политических событий. СМИ может выступать в помощь государству для изменения общественных настроений, равно как вызывать общественный резонанс с целью принятия новых законов или смены руководства. Публикации в СМИ могут вести к поляризации и радикализации общества. Важно осознавать ответственность медийных ресурсов за формирование объективной картины событий и содействие информированному и разностороннему диалогу в обществе.
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