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**Научно-популярный гипермедиатекст одной новости с контрастивно-стилистической точки зрения**

С точки зрения контрастивной стилистики рассматривается подборка новостных сообщений об исследовании брачного периода мамонтов.
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Исследование выполнено при поддержке гранта РНФ «Речевые практики возражения и пути их преодоления в научно-популярной медиакоммуникации» № 22-18-00184.

Конвергенция жанров публицистического стиля считается общим местом в значительной части современных медиаисследований, речь идёт и о функциональном «уплотнении» [5] даже таких внешне простых материалов, как новостная заметка [2]. Следовательно, целесообразным представляется контрастивно-стилистическое сопоставление [3; 4] медиаматериалов, связанных общей темой и образующих т.н. гипермедиатекст одной новости [1]. Одними из наиболее показательных и интересных для исследователя (в том числе и как адресата) являются научно-популярные тексты.

Для анализа нами были взяты тексты, посвящённые конкретному исследованию о жизни мамонтов и опубликованные на сайтах изданий «Наука и жизнь», «Московский комсомолец», «Газета.ру» и на порталах gismeteo.ru, naked-science.ru, nplus1.ru, ferra.ru, pravda.ru. За образец классического научно-популярного изложения был принят материал «Мамонты впадали в гормональную ярость» на сайте журнала «Наука и жизнь» (7 мая 2023 г.).

Помимо различных проявлений диалогичности, различного объёма текстов (до 2,5 раз), актуализации внимания журналистов на различных с точки зрения читательского интереса (гипотеза адресата) и коммуникативной установки текста (фактор адресата) аспектах освещения вопроса рассмотренным материалам присуща и различная композиция. Это в первую очередь проявляется в реализации информативной и рекламной функций заголовка, в наличии и степени подробности вступительных замечаний и отсылки к опубликованному в журнале Nature коллективному исследованию, в терминологических вкраплениях, в обозначении перспектив дальнейших исследований.

Так, неоднократно встречающееся в каждом тексте ключевое понятие «муст», обозначающее вызванное всплеском тестостерона агрессивное поведение самцов слонов и мамонтов, может располагаться после описания проекта (Наука и жизнь, pravda.ru), непосредственно в начале (МК, gismeteo.ru, nplus1.ru и др.) или даже в конце статьи (naked-science.ru), при этом «Газета.ру» уточняет, что на фарси это слово означает «пьяный», а nplus1.ru выводит его в заголовок, как если бы читателю оно было знакомо или для создания интриги: «Палеонтологи подтвердили существование муста у мамонтов».

В некоторых текстах присутствует проявление возражения:

1. Для уточнения отдельных деталей исследования: «Международная группа ученых, куда входили и исследователи из России, изучили правый бивень самца мамонта» (naked-science.ru) – акцентирование внимания на участии в проекте российских учёных призвано предупредить возможные критические реплики и домыслы о том, что изучение наиболее «российского» ископаемого животного по непонятным причинам проходило без россиян (проявление резистентности текста).

2. Для объяснения отдельных частей выводов: «А вот в бивнях самки мамонта таких всплесков тестостерона не зафиксировано… их и не должно быть, поскольку муст случается только у самцов» (МК) – предупреждение возможного вопроса, у обоих ли полов проявлялись изменения гормонального фона, и если нет – то по какой причине (проявление резистентности текста).

3. Для выражения сомнения в выводах из-за различных климатических условий жизни мамонтов и слонов и естественной деградации уровня тестостерона в бивне за 35 000 лет: «…последний вывод не совсем бесспорен… Поскольку мамонты жили в достаточно холодных условиях… а не в теплой саванне, как современные слоны, не исключено, что разный уровень тестостерона отражает не столько его деградацию, сколько исходные разрывы в уровне этого гормона в крови» – неизвестно, журналист критически осмысляет выводы или же это сомнение содержалось в самой статье, однако приведённая цитата несомненно содержит возражение, предполагающее возможность дальнейшего исследования (naked-science.ru).

Таким образом, несмотря на изысканную методологическую эклектичность некоторых современных подходов к анализу медиатекстов, классический проверенный временем «контрастивный анализ функциональных стилей и типов текста» с учётом коммуникативных установок автора материала [3: 36, 44] не теряет актуальности.
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