Любовь Юрьевна Иванова

Санкт-Петербургский государственный университет

[l.y.ivanova@spbu.ru](mailto:l.y.ivanova@spbu.ru)

**Оценочность в научно-популярном медиатексте: просветительская траектория**

Рассматривается специфика выражения оценочности в текстах просветительской траектории научной популяризации в медиа. Выявлено, что в медиадискурсе просветительства актуализируются языковые средства передачи процессуальности, результативности, авторитетности для подкрепления рационального и эмоционального отношения к науке и ее представителям.
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Исследование подготовлено при поддержке гранта РНФ 22-18-00184 «Речевые практики возражения и пути их преодоления в научно-популярной медиакоммуникации».

Просветительская траектория популяризации науки в медиа [1] направлена на освещение истории науки и выдающихся результатов деятельности ученых. В текстах данной траектории актуализируется текстовая категория оценочности, связанная с установлением ценностного отношения к объекту в социальном аспекте [2; 3; 4]: рационально подкрепляется значимость научных идей и открытий, эмоционально поддерживается положительное отношение к самоотверженной научной деятельности.

На примере публикации «Коммерсанта» «Легенда № 118» рассмотрим специфику формирования оценочной модальной рамки в обозначенном дискурсе. Обратимся к тем языковым средствам, которые наряду с общеязыковыми средствами оценки, с нашей точки зрения, передают оценочность при употреблении в текстах данной траектории.

Текст «Коммерсанта» посвящен юбилею физика-ядерщика, академика РАН Юрия Оганесяна. Поскольку любой ученый является человеком, погруженным в научную деятельность, его субъектность в просветительском тексте передается через успешность именно в этой деятельности. В нашем примере общую положительную оценочность текста поддерживают элементы с семантикой ‘дело’, ‘работа’ в их процессуальном и результативном значении. Процессуальность поддерживается обстоятельствами времени и пространства: «И сейчас под его руководством идут эксперименты над выявлением новых сверхтяжелых элементов таблицы Менделеева в лаборатории ядерных реакций им. Г. Н. Флёрова в ОИЯИ в Дубне». По цитате видим, как для передачи непрерывности выполнения научной работы используются: наречие времени «сейчас», сочетания с локативной семантикой («в лаборатории… в Дубне»), а также предикат с глаголом в настоящем времени «идут эксперименты». Результативность с «выходом» на сегодняшний день и будущую пользу можно проиллюстрировать отрывком: «Несколько лет назад в Дубне открыли новую лабораторию с ускорителем помощнее, получившую в научном сообществе название фабрика сверхтяжелых элементов. И сейчас мировых аналогов подмосковной лаборатории не существует, а ученый коллектив за прорывные результаты был удостоен научной премии Сбербанка». Она передается темпоративами («несколько лет назад», «сейчас»), локативами («в Дубне», «подмосковная лаборатория»), компаративами и оборотами сравнительной семантики («помощнее», «аналогов… нет»), а также средствами выражения рациональной оценочности («за прорывные результаты был удостоен научной премии»).

В названии публикации «Легенда № 118» содержится сигнал о стремлении поддержать авторитетность науки и ее отдельного представителя: сущ. «легенда» использовано в оценочном значении ‘тот, кто прославился своим героическим прошлым’. Выстраивая нарратив по биографическому принципу, автор публикации характеризует индивидуальные достижения ученого (перечисляет регалии, награды, участие в научных коллективах) и освещает «вписанность» академика в развитие ядерной физики в нашей стране. Авторитетность поддерживается фиксацией признания со стороны носителей разных смысловых позиций:

а) научного сообщества: «В честь Юрия Оганесяна назван элемент – оганесон, на сегодня последний, 118-й по номеру в таблице Менделеева, открытый в 2006 году»;

б) властей разных уровней и стран: «За свои работы он не раз становился лауреатом научных премий, он является обладателем десяти почетных научных званий, среди которых почетный профессор университета Мессины в Италии, почетный профессор МГУ им. М. В. Ломоносова»;

в) «всех»: «Но его достижения и так всем известны; Научные исследования академика Оганесяна, как и он сам, давно стали легендой».

Как показывает анализ, языковые средства передачи процессуальности, результативности, авторитетности применяются в текстах просветительской траектории для предупреждения «коммуникативного сопротивления» адресата в виде подкрепления рациональной и эмоциональной положительной оценки в текстах просветительской траектории научной популяризации в медиа. Рациональная оценка нацелена на передачу полезности и эффективности работы ученого, функционирования его идей. Эмоциональная оценка ориентирована на поддержание интереса к познанию через демонстрацию примеров успеха в науке.
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