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**Оценочность в речевой структуре возражения**

Статья посвящена оценочным способам построения речевой структуры возражения в научно-популярной коммуникации.
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Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (грант № 22-18-00184 «Речевые практики возражения и пути их преодоления в научно-популярной медиакоммуникации»).

В медиаречи существенную роль в передаче возражения выполняют средства отрицательной оценки, направленной на чужую речь. Рассмотрим структуру подобного речевого действия, которую составляют такие компоненты, как эксплицитно или имплицитно представленный в тексте оценивающий субъект, предмет оценки – чужая точка зрения (мнение, идея, суждение и т.п.), а также знак оценки. Эта структура признается логической основой оценочных коммуникативных действий [1: 12]. Особенностью возражающего речевого действия является то обстоятельство, что в нем оценка направлена не на физический объект, а на мысль, идею сказанного, форму и способ высказывания. В докладе предполагается рассмотреть языковые средства передачи оценки чужой речи. Эмпирический материал – это собранные исследовательским коллективом в рамках выполнения грантового проекта научно-популярные тексты и высказывания, фрагменты диалогов, содержащие возражения. Участники группы собирали материал как в «поле вовлечения» (тексты журналистов и блогеров, «возражающие» ранее высказанным мнениям), так и в «поле вовлеченности» (полилоги комментариев к тем или иным постам, статьям, выступлениям).

Речевое действие возражения включает следующие компоненты:

1) содержание о чужой позиции в виде ключевых концептов, предикатов и т.п.;

2) речевую реакцию на сообщение.

В некоторых случаях присутствует в тексте и третий компонент – обоснование оценки*.* Материал анализа показывает, что оценочные средства «участвуют» в построении возражающей популяризаторской медиаречи в разных функциях – в качестве центральных, если указывают на суть расхождения авторской и смысловой позицией «третьего» коммуникатора, а также в качестве дополнительных, если участвуют в построении мотивировки возражения. Проанализируем особенности экспликации такой структуры.

Основная коммуникативная цель возражающей речевой структуры – ее реактивный характер и направленность на передачу автором отрицательной оценки [2]. Материал показывает, что оценка может быть разоблачением в случае сознательного или несознательного введения аудитории в заблуждение, например:

Путилов: «Общая беда журналистов, им некогда вникать в то, о чём они пишут» (На Байкале запустили уникальный глубоководный нейтринный телескоп // РИА Новости. 13.03.2021); «Статья Ю. Шишкова интересная, только в конечном итоге она станет разоблачением его самого, как человека, оказавшегося неспособным разобраться в науке Маркса. Интересно только, остальные экономические вопросы Ю. Шишков так же хорошо знает, как “знает” науку Маркса?» (Наука и жизнь. № 4. Апрель 2024). Разоблачить в научно-популярном тексте – это обнажить невежество, которое скрывается часто под личиной наукообразных фраз. В данных примерах это осуществляется отрицательно-оценочными лексемами. В первом случае используется лексема «беда» (журналистов), употребленная в качестве синонима «плохо». Оценочными выступают отрицания в словосочетаниях «некогда вникать», «неспособный разобраться», которыми негативно характеризуют «третьего» коммуниканта. Во втором случае на разоблачение прямо указывается соответствующей лексемой, когда автор ею характеризует целый текст. Отрицательную оценку поддерживает и ироничная усмешка, вызванная глаголом «знает» в кавычках.

Таким образом, исследование показывает, что семантика негативной оценочности позволяет передать несовпадение смысловых позиций и аргументировать ту, которая автору кажется правильной. Возражение, переданное оценочными средствами, предстает как раскрытие несведущности, бессмысленности идей, невежества, ошибочных утверждений, небрежности в суждениях и т.п. и эксплицируется вариативно: в форме разоблачения, опровержения, обвинения, упрека*,* претензийк объему и форме чужого высказывания, насмешки. Средства выражения оценки и ее обоснования составляют оценочную рамку в высказывании, которая формируется разноуровневыми языковыми средствами.
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