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**Влияние социального участия и со-творчества на паблик-арт проекты: кейс паблик-арт лаборатории в г. Мурино (Санкт-Петербург)**

**​​**

Исследование посвящено оценке роли социального участия в подготовке, реализации и оценке проектов паблик-арта, а также выявлению современных управленческих практик, способных повысить эффективность взаимодействия с публикой в креативной среде.
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Паблик-арт – это одна из форм искусства в общественном пространстве, включающая в себя постоянные или временные арт-объекты, перформансы, мультимедиа-объекты, которые имеют свободный доступ для широкой аудитории и согласованы с органами местного управления [4]. Социальное участие в проектах паблик-арта – тема, приобретающая все большую актуальность и значимость в современном обществе. Благодаря активному участию в создании и оценке произведений паблик-арта у людей формируется чувство сопричастности к своему культурному окружению, что способствует сплоченности и расширению социальных возможностей [4]. Более того, инициативы в области паблик-арта часто направлены на решение насущных социальных проблем, открывая возможности для общения и размышлений на такие темы, как культурное наследие, устойчивое развитие и социальная справедливость [2]. В эпоху социальной и политической напряженности функция паблик-арта, способствующая общению и распространению информации между многочисленными сообществами, актуальна как никогда. Поэтому оценка социального участия крайне важна для политиков, градостроителей и местных сообществ, стремящихся улучшить общественные пространства.

Несмотря на то, что внедрение социального участия в проекты креативной индустрии становится все более популярным, управление такими инициативами может быть сложной задачей. С одной стороны, публика с большей вероятностью оценит и поддержит арт-проекты, в которых она принимала непосредственное участие, что может привести к большей защите и заботе о проектах, в которые люди вложили свое время и энергию. С другой стороны, существующие методы привлечения общественности к разработке подобных творческих проектов в общественных пространствах ненадежны, неорганизованны и не всегда приносят результат.

Цель данного исследования – изучить использование социального участия и со-творчества в проектах паблик-арта через призму мнения художников, общественности и арт-менеджеров в Санкт-Петербурге, ответив на следующие исследовательские вопросы: Как и зачем использовать социальное участие в реализации актуальных паблик-арт проектов? Какие модели социального участия являются наиболее эффективными в данном контексте?

В исследовании рассматривается кейс паблик-арт лаборатории, реализованной командой проекта PublicARt в 2023 г. на территории города Мурино, на окраине Санкт-Петербурга. Основная цель – наладить диалог между современным художественным сообществом и жителями города. Место было выбрано ввиду того, что паблик-арт в основном развивается в центре Петербурга, не касаясь отдаленных районов, таких как Мурино, которые в большей степени нуждаются в местах притяжения. Следуя принципу триангулярности [3], в исследовании были использованы дифференцированные методы сбора данных: включенное наблюдение, полуструктурированные интервью и опрос. Кроме того, методология направлена на представление данных через призму трех стейкхолдеров: художников, арт-менеджеров и широкой публики (зрителей). В работе мы опираемся на междисциплинарный подход американских исследователей, в котором практики социального участия рассматриваются через 12‑ступенчатую модель анализа проекта и предлагается руководство по организации процессов социального участия [1]. Данный подход будет осмыслен в контексте культурной жизни современного Санкт-Петербурга и адаптирован к специфике выбранного кейса.

Работа может внести вклад в развитие исследований в области партисипативных практик в контексте управления паблик-арт проектами и имеет практическую ценность для арт-менеджеров, которые рассматривают стратегии со-творчества в своей профессиональной деятельности.
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