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**Искусственный интеллект: пределы информационных возможностей**

В статье рассматриваются проблема использования искусственного интеллекта как источника достоверной и адекватной реальности информации. Автор считает необходимым отказ от тотального доверия ИИ как самообучающейся технической системе ввиду очевидной невозможности комплекса современных технологий функционировать в качестве полноценного пространства.
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Современная наука о журналистике уже достаточно близко подошла к пониманию теоретических основ функционирования ИИ в качестве одного из инструментов обработки массивов данных и информации самого разного содержания и тематической принадлежности. Более того, в среде адептов ИИ существует устойчивое мнение о том, что именно большой объём загружаемых в соответствующие сети сведений, а также последующая их структуризация однозначно способствует процессу самообучения того, что ранее называли электронно-вычислительными машинами, позже – компьютерами, а ныне – системами GPT. Или нейросетью.

Более того, на основании данного теоретического тезиса делается вывод о растущих креативных возможностях этих технологий и соответствующего технического оснащения [2; 4]. В то же время до сих пор продолжаются самые серьёзные дискуссии о возможности подобных систем должным образом ответить на задачу, лежащую в основе теста Стивена Хокинга. То есть, проще говоря, любой ИИ должен уметь доказать, что он НЕ является производным от элементарной «суммы технологий» (Cтанислав Лем). Мы оставляем за пределами нашего анализа именно теоретическую суть длящихся споров. В фокусе наших теоретических намерений – желание достоверно проявить возможности ИИ любого формата в самых очевидных отраслях, где уже происходит внедрение соответствующих технологий.

Одной из сенсаций последнего времени стало сообщение о внедрении автоматизированной системы управления грузовым автотранспортом. Проще говоря, фура отправляется в рейс, ведомая de fakto роботом. И это происходит на скоростных автомагистралях в условиях интенсивного обоюдно направленного движения легкового и грузового транспорта. Однако в телерепортажах об этом технологическом прорыве было заметно, что в кабине каждой компьютеризированной фуры находился для страховки профессиональный водитель. Здесь очевидна та самая проблема, которая встаёт перед любым ИИ, направленным на решение не творческой, а организаторской задачи, т.е. в тех условиях, где точность поставленных целей адекватна возможностям исполнителя и контексту их достижения.

В случае компьютеризации движения грузового транспорта фактором, явно не поддающимся глубинному анализу, является состояние дорожного покрытия и метеоусловия. К этому перечню мы можем отнести и такой субъективный фактор, как переменчивость скорость движения остальных машин (легковых и грузовых), управление которыми носит чёткий антропоморфный характер. Иначе говоря, за рулём которых находится человек.

При всех технологических возможностях работы с информацией в системе нейросети и нынешних компьютерных скоростях выявления и обработки информации в случае возникновения предаварийной ситуации на трассе реакция водителя, как правило, носит практически рефлекторный, мгновенный характер, когда физические действия производятся на несколько мгновений раньше психологической реакции на внешние данные. Этому способствуют навыки, компетенции и опыт водителя, не говоря уже об интуиции и результатах визуального наблюдения за поведением движущихся параллельно различных видах и типах автотранспорта.

Тем не менее, в качестве прогноза относительно возможностей развития ИИ как источника необходимой информации мы можем высказать предположении о вероятном расширении данных и сведений, касающихся различных сфер человеческой жизнедеятельности, и с учётом фактора антропоморфности большинства технических и технологических практик более чёткого ранжирования границ их применения.
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