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**Искусственный интеллект в современной журналистике: особенности внедрения и перспективы развития**

В работе исследуются особенности внедрения и перспективы развития искусственного интеллекта в современной журналистке. Ставится вопрос о возможности подмены журналиста искусственным интеллектом, рассматриваются проблемы и перспективы его использования в журналистской деятельности, финансовые, правовые аспекты внедрения автоматизированных процессов.

Ключевые слова: СМИ, искусственный интеллект, автоматизация журналистики, нейросети.

В современном мире абсолютно во всех сферах деятельности общество начинает внедрять технологии искусственного интеллекта (далее – ИИ) с целью автоматизации процессов, и журналистика не стала исключением [1]. Влияние ИИ на данную отрасль будет только расти, поскольку электронные девайсы сегодня стали приоритетным источником получения свежей информации, в связи с чем остро стоит вопрос, окажется ли вся «человеческая» журналистика под угрозой исчезновения [2]. Очевидно, что ИИ оказал колоссальное влияние не только на модернизацию всей журналистской деятельности, но и на всё медиапространство в целом [3].

Доказывать преимущества ИИ на современном этапе уже не приходится, поскольку представляется вполне очевидным утверждение о том, что ИИ имеет довольно большой перечень положительных аспектов. Например, ИИ способен автоматизировать рутинные задачи, такие как сбор и анализ данных, что позволяет журналистам сосредоточиться на более творческих вопросах, не растрачивая время на то, что возможно передать на откуп автоматизации. Скорость выявления интересов и общественного мнения потребителей медиаконтента увеличивается в разы. ИИ также может помочь журналистам более эффективно взаимодействовать с аудиторией, например, путём создания персонализированных рекомендаций и ответов на вопросы пользователей, аналитики заинтересованности аудитории для исследования актуальности транслируемой журналистом повестки и дальнейшей её корректировки в случае несовпадения ожидаемой реакции публики и действительной.

Довольно эффективным средством, разновидностью ИИ стали нейросети, отличительная особенность которых состоит в так называемой обучаемости. Создавая серьёзную конкуренцию человеческому разуму, что уже неоднократно констатировали учёные, алгоритмы нейросетей способны в гораздо более сжатые сроки формировать персонализированный контент. Для аудитории персональный подбор новостной ленты крайне удобен, поскольку читатель попадает в комфортное для него инфополе, что затрудняет задачу журналиста расширять свою аудиторию, в том числе и за счёт тех, кто ещё не был вовлечён. Такое стечение обстоятельств привело к тому, что традиционные СМИ перестали формулировать единую новостную повестку, а инфополе становится разрозненным и менее контролируемым. Единая информационная платформа самостоятельно формируется читателем при помощи технологий ИИ.

Важно учитывать этические аспекты использования ИИ в журналистике, чтобы не допустить нарушения прав человека и дискриминации. Использование ИИ может привести к нарушению прав человека и дискриминации, что в свою очередь может породить негативные, в том числе и юридические последствия для журналистов. Становится особенно значимой задача соблюдения этических принципов, в связи с чем отмечается необходимость обеспечения соблюдения газетной этики даже искусственным интеллектом. Современные ИИ имеют блоки на антисоциальные, порочные триггеры, а гуманистические настройки заложены как базовые, но упрощение алгоритмов человеческого эмоционального интеллекта не предостережёт ИИ от нарушений и противоречий общепринятым социальным установкам. Например, при анализе огромного количества текстов и публикаций у ИИ нет возможностей отделить правдивую и точную информацию от фейковых новостей, это может создать прецедент публикации недостоверной информации, что также способно подорвать авторитет «искусственной» журналистики, поскольку за достоверные данные могут быть выданы частные мнения, теории и безосновательные предположения, а подрыв такого авторитета способен ударить не только по репутации издательства, на площадке которого публикуется контент, созданный ИИ, но и по доходной части редакции из-за оттока целевой аудитории в связи с недоверием к источнику информации. В данном случае только журналист может отделить одно от другого, что также создаёт некий приоритет перед ИИ.
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