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**Использование технологий искусственного интеллекта в практике российских региональных СМИ**

В статье рассматривается новейшая практика использования технологий искусственного интеллекта в работе региональных СМИ. На основе проведённого анализа приводятся наиболее частотные ситуации использования продукта нейросетей в региональной медиапрактике белгородских средств массовой информации.
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Области применения технологий искусственного интеллекта в работе современных медиа расширяются с каждым днём: с помощью нейросетей сегодня пишутся короткие новостные сообщения, редактируются тексты, проверяется достоверность фактов, создаётся фотоиллюстративный материал, расшифровываются диктофонные записи, нейросети помогают организовывать администрирование и продвижение онлайн-ресурсов и многое другое.

Информационный продукт, который производят нейросети:

− реалистичен (информационный текст, написанный машиной, не всегда можно отличить от контента, произведённого человеком);

− привлекателен (графические изображения, сгенерированные нейросетями, привлекают внимание аудитории яркими цветами, реалистичной передачей изображений людей и животных, интересными сюжетами);

− экономически выгоден редакторам СМИ (воспользоваться созданием графического объекта посредством нейросетей гораздо дешевле, чем использовать иллюстративный материал из фотобанков и фотостоков).

Использование технологий искусственного интеллекта в федеральных и региональных средствах массовой информации не синхронно: региональные СМИ развиваются с заметным отставанием в сравнении с крупными федеральными СМИ и медиа городов-миллионников. Тем не менее, сегодня нейросети начинают использоваться и в регионах. Первопроходцами выступают интернет-СМИ, использующие технологии искусственного интеллекта в следующих случаях:

1. Для преобразования аудиозаписей в текст, с которым в дальнейшем работает журналист, что оптимизирует временны́е затраты при подготовке материала.

2. Для генерации иллюстративного материала, когда нет возможности представить «живой» фотоснимок или иной графический материал, произведённый человеком.

3. В качестве инфоповода для журналистского материала. В отдельных интернет-СМИ редактор и журналисты выбирают идею визуализации злободневных проблем с помощью нейросетей. Например, «Белгород в “Игре престолов” и “Острых козырьках”: взгляд нейросети», «Нейросеть “очеловечила” Белгород и другие города России», «Как выглядят события в Белгородской области “глазами” нейросети» и др.

4. В перспективах использование нейросетей для администрирования и продвижения веб-сайтов. Такие планы в ближайшем будущем видят перед собой редакции, входящие в крупные региональные холдинги, так как внедрение данной технологии в производственный процесс влечёт за собой большие траты.

Однако на сегодняшний день, когда нейросети только входят в профессиональную сферу журналистики, существует целый ряд проблем в их использовании:

− нейросети, обучаемые человеком и автоматизировано пользовательским опытом в Сети, ещё не до конца способны генерировать высококачественный контент, так как не знакомы с большим количеством понятий;

− существуют проблемы и с генерацией иллюстративного материала – современные нейросети ещё не научились адекватно прорисовывать мелкие детали: на иллюстрациях, которые размещают современные СМИ часто можно увидеть большее количество рук, пальцев или других деталей на изображениях людей;

− при генерации иллюстративного материала сложно настроить факторы, учитывающие аудиторную направленность издания, например, издания для детей: интересные композиционные идеи исполняются порой в чрезмерно ярких цветовых сочетаниях, неуместных для конкретной ситуации;

− существуют также программные ограничения по генерации контента: запросы, содержащие отсылки к конкретным людям, связанные с политикой и религией, относящиеся к категории «18+» и касающиеся жестокости и насилия. Нейросети не генерируют иллюстративный материал с запросом по конкретным личностям, но безотказно генерируют его, если запрос косвенный – не имя, а должность конкретного человека или его социальный статус и пр.

Нейросети активно учатся и совершенствуются. Быстрые темпы развития технологий искусственного интеллекта для журналистики, несомненно, имеют свои перспективы, однако заменить живого человека данные технологии могут только в случае простых решений, не требующих серьёзных операций.