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**Образ А. А. Краевского в контексте времени**

В статье рассматриваются оценки издательской деятельности А. А. Краевского его современниками и исследователями истории журналистики, их изменчивость в разных исторических контекстах.
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Журналистская и издательская деятельность Андрея Александровича Краевского (1810–1889) – одного из наиболее выдающихся деятелей журнального и газетного мира XIX столетия, до сих пор остаётся предметом спора в оценках его личности и места его изданий в общественно-политической жизни России того времени (см. исследования С. М. Волошиной, Л. П. Громовой, Н. Емельянова, А. В. Луночкина, Е. С. Сониной и др.). Он сумел совместить в своих изданиях лучшие литературные традиции периодической печати с коммерцией, получением дохода от журнального дела.

Основываясь на воспоминаниях современников Краевского, сотрудников его изданий и журнальных конкурентов, представлявших разные «литературные партии», исследователи, как правило, обращаются к актуальным историко-журналистским проблемам, акцентируя внимание лишь на отдельных сторонах и страницах его биографии, что приводит к односторонности, а порой и предвзятости суждений о нём.

Начало формированию негативного взгляда на личность Краевского-редактора и издателя положил И. И. Панаев, написавший злой фельетон «Очерк петербургского литературного промышленника», а впоследствии закрепивший мнение о Краевском как о литературном промышленнике – эксплуататоре Белинского и других сотрудников в своих литературных воспоминаниях.

Однако эти утверждения развенчиваются при обращении к переписке самих участников тех баталий. Несправедливость подобного рода обвинений объяснил М. А. Загуляев, долгие годы работавший у Краевского в газете «Голос»: «Упрекали Краевского за то, что он смотрел на сотрудников как на рабочих, обязанных в известный срок поставить известное количество работы по точно данным указаниям. Упрёки были по части справедливы, но этот род интеллектуальной дисциплины формировал серьёзных публицистов, уважающих свои занятия и своих читателей» [2]. Об этом же писал другу В. П. Боткину и сам Белинский в начале сотрудничества в «Отечественных записках» 1840-х гг.: «У Краевского всё разочтено по часам и минутам – самая правильная машина, оттого и журнал, несмотря на огромность книжек и леность (ох, грешен!) сотрудников, выходит вовремя» [1: 413]. Однако после перехода в конкурирующее издание Белинский резко меняет свои оценки. В письме московским друзьям, упрекая их в том, что они «губят» «Современник», отдавая свои статьи в «Отечественные записки», он в безудержном гневе называет своего бывшего редактора «подлецом с натурой лавочника». Одним махом Белинский перечёркивает всё доброе, что было в его отношениях с Краевским. Позднее критик раскаивался в этом поступке. Но письмо получило широкую известность. Оно было опубликовано в 1869 г. в «Санкт-Петербургских ведомостях», что сослужило хорошую службу врагам и конкурентам Краевского на газетно-журнальном рынке тогдашней России и стало той призмой, через которую надлежало рассматривать личность Краевского.

О Краевском часто писали как о литературном барышнике, безжалостном эксплуататоре литераторов, преследовавшем в своей издательской деятельности исключительно финансовые интересы. Причиной такого взгляда послужило то, что в деятельности этого выдающегося редактора и издателя отразились новые черты времени, связанные с капитализацией литературного и журнального дела. Вероятно, этим же объясняется и противоречивость в суждениях о Краевском его современников. Одни подчёркивали его несомненный редакторский талант, позволивший ему заметить и привлечь в свои печатные органы лучшие творческие силы и придать изданиям постоянное направление; другие сетовали на жёсткий стиль его руководства и обвиняли его в извлечении наживы из их труда; третьи отмечали его безупречную честность и широкую благотворительность.

Безусловно, что за более чем 50 лет сотрудничества на журнальном поприще Краевский сумел создать литературный и читательский круг изданий, стать руководителем общественного мнения и эстетических вкусов читателей в России.
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