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**Тема ностальгии и тоски по советской эпохе в российском неигровом кино**

В статье рассматриваются чувства ностальгии и тоски по советской эпохе в российском документальном кино. В качестве эмпирического исследования было проведено два экспертных интервью с действующими режиссерами-документалистами Дмитрием Фетисовым и Андреем Каминским.
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Документальное кино в России последних нескольких десятилетий представляет собой сложную неоднородную систему. Неигровое кино продолжает находится в поисках смыслов и в процессе формирования новой социальной и культурной повестки, вместе с тем документалистика пока не вышла на свой собственный путь художественного осмысления реальности. Темы российских документальных фильмов сильно разнятся и варьируются в зависимости от того в каком регионе был произведен фильм, в зависимости от автора фильма и от государственной системы поддержки кинематографа.

Начиная с периода Перестройки развитие отечественной документалистики было нелинейным – так, советское документальное кино «выступило на данном историческом этапе рупором общественного мнения, отобразило смену общественно-политической парадигмы в стране» [2]. Безусловно, в последнем десятилетии прошлого столетия документальное кино в России находилось в кризисе – как, впрочем, и весь российский кинематограф: «Те, кто пришел в профессию в непростые 1990-е годы, были вынуждены искать компромиссные решения, связанные с поисками заказов, которые могли бы обеспечить заработки, “кусок хлеба”» [1].

Современные документалисты находятся в поиске новых содержательных форм. Для получения взгляда «изнутри» нами было проведено два экспертных интервью с действующими режиссерами-документалистами Дмитрием Фетисовым (15.11.2023) и Андреем Каминским (02.12.2023), цитаты из которых приводятся по личному архиву автора данной статьи. По мнению Д. Фетисова, многие режиссеры пытаются разглядеть нынешнюю эпоху через призму передачи на экране образов Cоветского Cоюза: «Они сталкиваются с тем, что время какое-то сегодня такое скользкое, и сложно уложить его в свое высказывание документальное, поэтому обращаются ко временам, на которые уже наложены определенные ярлыки: советское время, перестроечное, безвременье, нулевые годы».

Можно выделить несколько причин, почему документалисты всё чаще обращаются к теме советского прошлого с чувством ностальгии. Во-первых, как считает Д. Фетисов, прошлое всегда притягивало творческих людей, в нем пытались найти что-то неизведанное, и советская эпоха не исключение: «Эта эпоха, она кинематографичная, в ней огромное количество всего неизвестного, она самая близкая к нам эпоха, которая представляет интерес в плане большого объема информации, совершенно различной». Во-вторых, многие режиссеры не могут найти в текучей современности идейное вдохновение и визуальные образы: «Сегодняшнее время, оно такое малоуловимое, большое количество фильмов снимается на какие-то отстраненные темы» (он же). Во многом акцент при демонстрации и дистрибьюции таких фильмов делается на более возрастную аудиторию: «Я вижу, что фильмы, связанные с какими-то ностальгическими переживаниями, отсылками в прошлое или посвященные советскому времени, – они, безусловно, очень нравятся публике от 40 лет» (он же).

А. Каминский полагает, что тоска по советскому прошлому у киноаудитории зачастую вызвана незнанием многих событий и исторического контекста: «И те, кто страдают – ах, какое же было замечательное кино в Советском Союзе! – скорее всего просто понятия не имеют, каким оно было на самом деле. Кто из них видел, я не знаю, “Освобождение” (реж. Озеров). Что, фильм Александрова – шедевр или там Пырьева? Это же основная масса, правда, и это еще не худшее».

Таким образом, многие российские документалисты в своем художественном высказывании затрагивают советскую эпоху. Очень часто такие фильмы являются самоповторами. Так, в так называемых документальных фильмах-портретах человек, а вместе с ним и эпоха подаются в максимально позитивном ключе, без конфликтов, без каких-то отрицательных черт, без антагонизма. Происходит размывание на экране эпохи и демонстрация базовых положительных клише.
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