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**СМИ и политика: среднеазиатские страны в условиях глобальной нестабильности**

Рассматривается вопрос о политической стабильности в среднеазиатском регионе и формирования на этом фоне медийной стратегии, ориентированной на легитимацию действий властей в условиях сложной внутренней и внешней борьбы. Выявляется динамика развития среднеазиатских стран и их политическая устойчивость, предлагающая наличие механизмов информационного воздействия власти на общество и модели политического позиционирования СМИ. Определяется основные направления среднеазиатских СМИ, находящихся под влиянием, как политического контроля/цензуры, так информационных механизмов участников геополитических игроков претендующих на политическое доминирование в регионе.
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Политическая стабильность – это степень совпадения формальных и неформальных действий субъектов политики. Политическая стабильность предполагает не только наличие формального взаимодействия власти и общества, но и социального доверия, как ключевой категории политической стабильности. Следовательно, в случае политической стабильности речь идет прежде всего о наличии консенсуса между субъектами политики о создании благоприятного условия для реализации их интересов. Такой подход позволяет определить онтологическую сущность политической стабильности, в том числе и в среднеазиатских странах, находящихся в состоянии сложной внутренней и внешней борьбы.

С политической точки зрения среднеазиатский регион представляет собой зону столкновений геополитических игроков, чье противостояние делает его судьбу сложной и непредсказуемой. Внешняя политика стран региона основана на принципе «политики открытых дверей», суть которой заключается в одновременном дипломатическом сотрудничестве как с восточными, так и с западными странами. Это проявляется, с одной стороны, в сохранении американского регионального проекта «Новый шелковый путь», объединяющего страны Центральной и Южной Азии с учетом реализации проекта «CASA-1000». С другой стороны, наблюдается усиление роли Китая в политическом и экономическом пространстве региона, что зачастую вызывает недовольство со стороны западных стран.

Кроме того, можно говорить об усилении роли России в регионе. Однако в отличие от других присутствующих в регионе геополитических игроков, усиление роли России проявляется в стремлении российской власти к сохранению благоприятных условий для сотрудничества с национальными государствами.

Геополитическое позиционирование некоторых из этих игроков значительно меняет вектор функционирования политических систем национальных государств. Установленные ими мировой порядок диктует новые правила борьбы, где главный акцент делается на значимость манипулятивных механизмах идеологического воздействия [1].

Политическая стабильность требует еще и наличие консенсуса между местными властями, которая может нарушаться на фоне политико-идеологического конфликта. Здесь стоит также говорить об афганском конфликте и исламском фундаментализме [4]. Наличие культурной и географической близости стран региона с Афганистаном актуализирует вопрос о тесном взаимодействии с ними, прежде всего в контексте сохранения контроля ситуации над афганской долиной. Поэтому и при разработке стратегии разрешения афганского конфликта учитывается стабильность / нестабильность не только в самом регионе, но и в мире [2].

На фоне изменения ситуации на Ближнем Востоке возникла новая угроза стабильности в регионе – активность движений, базирующихся исключительно на экстремистской религиозной идеологии. Наряду с другими факторами это актуализировало вопрос о разработке стратегии, обеспечивающей мирный баланс в регионе, в том числе и с учетом включения в этот процесс медийных ресурсов.

Несмотря на наличие системы цензуры, медийные стратегии стран Средней Азии значительно подвергаются информационным воздействиям участников геополитических процессов. Это проявляется в том числе и в наличии западного стиля журналистики и оппозиционно настроенного сетевого общества. Это позволяет говорить о наличии двух видов функционирования института СМИ в их информационном пространстве: относительно свободный и закрытый институт. Если цель первого института заключается в пропаганде оппозиционной точки зрения, то деятельность второго института ориентирована исключительно на обеспечение политической и информационной безопасности [3].

Таким образом, политические перемены в жизни среднеазиатских стран сопровождаются формированием внутренних и внешних угроз, решение которых актуализирует новые модели политического взаимодействия в национальных государствах. Все это, в свою очередь, значительно актуализировало вопрос о разработке механизмов обеспечения информационной и политической стабильности с учетом включения в этот процесс медийных ресурсов.
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