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**Интерпретация деятельности государственных органов в медиасфере (на примере комментариев в социальной сети ВКонтакте и мессенджере Telegram)**

Рассматриваются комментарии как форма цифрового диалога власти и общества. Материалом исследования послужили посты в социальной сети ВКонтакте, мессенджере Telegram в аккаунтах органов исполнительной власти. Анализируются случаи ошибочной интерпретации публикаций. Делается вывод о необходимости расширения способов диалога власти и общества.
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Органы государственного управления создают аккаунты в социальных сетях и ожидают обратную связь, что обусловлено стремлением сделать гражданина активным участником диалога власти и общества [1; 3]. Анализ комментариев в аккаунтах в социальной сети ВКонтакте и мессенджере Telegram органов исполнительной ветви власти показывает, что интерпретация публикаций может быть различной, поэтому диалог власти с обществом не всегда бывает успешен ввиду нарушения базовых принципов речевой коммуникации, в частности «максимы отношения» Грайса [2].

В большинстве случаев нарушение этой максимы проявляется в негативных высказываниях подписчиков, не затрагивающих тему публикации. Сдвиг темы можно назвать ошибочной интерпретацией, приводящей к нарушению коммуникации. Пользователи привлекают внимание к личной ситуации, а не затронутой в посте. Хорошим примером является комментарий о судьбе памятника Петру Врангелю под постом о дне рождения актера (<https://vk.com/wall-56049514_40570>). В ряде случаев происходит неполное смещение основной темы. Например, комментируя пост о юбилее деятеля культуры, подписчик высказывает недовольство наименованием вуза (<https://vk.com/wall-167915299_42819>).

Вместе с тем среди комментариев, не относящихся к публикации, встречается много нейтральных и положительных. Например, демонстрация рисунка кота в комментариях к посту о волонтерском лагере (<https://vk.com/wall-56049514_40481>). Иногда пользователи ошибочно интерпретируют коммуникативные намерения специалистов пресс-службы (<https://t.me/mincultrussia/5739>).

Появление негативных комментариев, содержание которых не соотносится с содержанием публикации, скорее всего обусловлено тем, что комментатор не имеет возможности выразить свое мнение другим способом. Часто негативные комментарии одного и того же интернет-пользователя дублируются, что подтверждает отсутствие реакции на проблему. Такие комментарии являются показателем недовольства части граждан любыми действиями исполнительной власти.

Положительные или нейтральные комментарии, не имеющие прямого отношение к теме поста, можно расценивать как знак того, что граждане готовы к общению с властью, но воспринимают цифровую площадку как диалог ради диалога. Подобную коммуникацию вряд ли можно назвать эффективной ввиду смещения фокуса проблемы и ошибочной интерпретации коммуникативного намерения государственного органа. Однако следует подчеркнуть, что вопросы, поставленные в комментариях, не связанных с тематикой публикации, свидетельствуют о потребности граждан в расширении форм оперативного взаимодействия с исполнительной властью.
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