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**Сравнительный анализ публицистики как средство продвижения имени писателя (на примере принципа обратной перспективы)**

В пространственно-временном нарративе анализируются публицистические статьи Г. Матевосяна и В. Распутина и методом обратной перспективы выявляются альтернативные виды восприятия сочинений армянского и русского прозаиков. Анализ направлен на актуализацию творчества выдающихся писателей.
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Принцип обратной перспективы (термин «обратная перспектива» впервые применил немецкий искусствовед Оскар Вульф в 1907 г. [2]) характерен главным образом для живописи. Выдающийся русский философ и теолог Павел Флоренский в начале XX в. в ряде своих работ [3; 4], критикуя сформировавшиеся еще в эпоху Возрождения теоретические положения о линейной перспективе, подходит к проблеме с иной точки зрения и также выдвигает принцип обратной перспективы.

Характеризуя данный принцип, теоретики особое внимание обращают на то, что при изображении в обратной перспективе предметы расширяются при их удалении от зрителя, словно центр схода линий находится не на горизонте, а внутри самого зрителя [5].

Возможно ли найти проявления обратной перспективы в произведениях литературно-публицистического жанра? Этот вопрос рассмотрен нами в статье «Принцип обратной перспективы в современной эссеистике (М. Галшоян и В. Астафьев)» [1].

В качестве объекта исследования мы выбрали двух знаменитых писателей: Гранта Матевосяна и Валентина Распутина. Оба они не только известны как замечательные прозаики, но в разные годы выступали и как публицисты. В их публицистических произведениях имеются общие черты: оба работали в прессе, имели немало журналистских публикаций, и, что важнее, уделяли пристальное внимание национальным и общечеловеческим проблемам.

Публицистику Г. Матевосяна и В. Распутина мы рассматриваем в пространственно-временном нарративе, так как эти области подсказывают особенно интересные проявления принципа обратной перспективы. Нами выбраны два сборника публицистических статей: «Перед белой бумагой» Гранта Матевосяна и «Сибирь, Сибирь…» Валентина Распутина.

В этих публикациях отдельно анализируются те атрибуты времени и пространства, которые с точки зрения обратной перспективы выявляют интересные аспекты восприятия действительности. В частности, в публикациях двух писателей разноцентричность взгляда типична для обратной перспективы, которая приводит к многовекторности во внутреннем мире читателя.

Думается, предъявление результатов нашего исследования широкой аудитории может стать, с одной стороны, средством актуализации творчества двух выдающихся прозаиков, с другой – реанимировать интерес к русско-армянским литературно-культурным связям. Проблемным остается поиск медийных каналов для решения данной задачи и формирование языка, который помог бы донести до массовой аудитории результаты специальных литературоведческих исследований.
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