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**Дневниковая проза русских классиков: сетевая репрезентация и рецепция**

Дневниковая проза обладает значимым для сетевой коммуникации диалогическим потенциалом. Публикация в социальных сетях и мессенджерах фрагментов дневников русских классиков видится продуктивным способом репрезентации художественно-философского дискурса, сопрягаемого реципиентом с актуальной событийной повесткой, собственной рефлексией.
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Жанровые особенности «дневника писателя» определяют концептуальный для сетевой коммуникации диалогический потенциал. Дневниковая проза, «мемории», «записные книжки», «байки», письма – фрагментарность последних детерминирует актуализацию такого типа высказывания в пространстве сети. Сопряжение дискурсов – злободневной, привязанной к текущему моменту повестки с индивидуально-авторским художественно-публицистическим нарративом – дает сетевому реципиенту «зацепку» за то, что схожие мысли, чувства, переживания были и у классиков, выдающихся личностей иного века (прообраз нынешних «лидеров мнений», «инфлюэнсеров»). Публикация в социальных сетях и мессенджерах фрагментов писательских дневников, писем видится продуктивным способом актуализации художественно-философского дискурса, его репрезентации для интернет-пользователей, среди которых это востребовано, поскольку способствует не только сопряжению дискурсов, но и созданию виртуального комьюнити, возможности обменяться мнениями под публикациями в сетевых аккаунтах – и такая «обратная связь» превращается в полилог, «завязанный» на личности автора, чьи высказывания дают импульс для современной сетевой рефлексии.

В качестве наиболее продуктивных площадок для репрезентации дневниковой прозы русских классиков сегодня выступают мессенджеры, в частности Telegram. В каждом из «авторских» каналов, озаглавленных известным именем (Лев Толстой, Федор Достоевский, Антон Чехов), в которых позиционируются высказывания писателей, просматривается определенная «привязка» публикации к месту и времени, к актуальному событию. Маркированное аналогичными датами, что и текущая, но отделенное от нее расстоянием в, условно, сто лет, дневниковое высказывание классиков позволяет сетевому реципиенту обнаружить, что «все уже было» и «нет ничего нового под солнцем». На фоне социально-психологических трансформаций настоящего, смены ценностной парадигмы в условиях общества массового потребления и стремительного развития информационных технологий, сетевой реципиент, пребывающий в ситуации внутренней раздвоенности между реальным и виртуальным пространствами жизни, получает, соприкасаясь с дневниковым дискурсом классиков, ощущение опоры, «почвы под ногами» или, как минимум, иллюзию таковой. Здесь вступает в силу психология бессознательного, срабатывают культурные архетипы как «отражение постоянно повторяющегося опыта человечества» [3: 109].

Сказывается и «тоска по идеалу», по авторскому слову на фоне постмодернистской «смерти автора». Сравнение собственных переживаний и внутриличностных процессов с тем, что думали классики, работает на ощущение эмоциональной близости участников коммуникации. Писатель как бы раскрывает свою «неофициальную сторону», читатель чувствует это, пусть и не без низового инстинкта «толпы», о которой А. С. Пушкин писал П. А. Вяземскому: «Толпа жадно читает исповеди, записки etc. … При открытии всякой мерзости она в восхищении. Он мал, как мы, он мерзок, как мы! Врете, подлецы: он и мал и мерзок – не так, как вы – иначе» [1: 216].

Вместе с тем приобщение к рефлексии классиков, формирование такого вневременного пространства, в котором эта связь оказывается живой, видится очень востребованной реципиентом. Не случайно в названиях каналов мессенджеров присутствует сленговое слово «лайфстайл», посредством которого актуализируется популярная идея жизни «здесь и сейчас», «живой жизни». О ней много размышлял В. В. Розанов, как и о «частном» слове: «Каждый век (в частных письмах) говорит своим языком Каждое сословие. Каждый человек… Письма писателей вообще скучны, бесцветны. … Их бы и печатать не стоило. Но корреспонденция частных людей истинно замечательна» [2: 334]. Между тем именно в дневниках, письмах писатель наиболее похож на «частного человека», сохраняющего в восприятии пользователей сети статус классика и гения, почему и продолжает быть актуальной в современном сетевом пространстве эта фрагментарная форма «мысли и прозы».
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