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**К проблеме медийной презентации результатов научного исследования близкородственных литератур**

Раскрывается перспективность медийной презентации результатов сравнительно-типологического исследования близкородственных литератур с целью формирования устойчивого читательского интереса к национальным литературным традициям.
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Сравнительное изучение литератур – актуальное направление современной компаративистики. Сопоставительный ракурс исследования позволяет выявить индивидуально авторские особенности творческого поиска и национальные литературные традиции, раскрыть специфику социокультурных связей, которые нашли отражение в литературном процессе, сформировать открытость читательского сознания к восприятию инонациональных культурных смыслов. Будучи представленными в медийном формате (научно-популярные публикации в СМИ, комментарии к телесюжетам, видеолекции, писательские и музейный сайты, блоги и т.п.), результаты литературоведческих исследований сравнительного характера могут стать средством актуализации читательского интереса к литературному произведению, к историческим и культурным реалиям, в которых оно создавалось, к личности автора. Перспективным представляется изучение взаимодействия и взаимовлияния близкородственных литератур в рамках одного социокультурного периода. Репрезентативны сравнительно-типологические исследования русской и белорусской прозы второй половины ХХ в. Выбор этого синхронического среза объясняется рядом причин.

Развитие советской литературы середины ХХ в. сопряжено с понятием социалистического реализма. Эстетическая природа данного художественного метода неоднозначна. Так, нередко метод социалистического реализма генетически возводят к коммуникативной стратегии классицизма, некоторые исследователи склонны рассматривать социалистический реализм как авангардистскую стратегию, целью которой является воздействие на сознание адресата [1]. В первые послевоенные десятилетия можно проследить попытки выхода за рамки соцреалистической эстетики. Эволюция художественного метода была обусловлена изменением философского взгляда на природу человека, на взаимоотношения человека и социума, формированием новой «идеи человека». Вопрос о самоидентификации личности, актуализировавшийся в русской литературе, приобретает в белорусском литературном процессе форму размышлений о проблеме национальной самоидентичности. Писатели пытаются проникнуть в сущность национального характера, определить не социальную (идеологическую), а внутреннюю, психологическую детерминацию личности.

В 1970–1980-е гг. художественный поиск окончательно фокусируется на попытке постижения чужого «я», основным объектом коммуникации автора и читателя становятся личность и психология героя. Начиная с 1970‑х гг. вектор развития и русской, и белорусской прозы можно охарактеризовать как экзистенциальный. При этом реалистическая эстетика обогащается неомифологическими приёмами моделирования реальности, что особенно характерно для белорусской литературы, гуманистические константы которой имеют ярко выраженную национальную специфику. Ключевые стилевые модификации происходят на стыке реализма и модернизма. Диффузные явления возникают как в связи с творческими экспериментами отдельных авторов, так и в связи с общими тенденциями жанрово-стилевой динамики, определившими русский и белорусский литературный процесс последней трети ХХ века. Идеологическая ангажированность советской литературы породила эстетическую реакцию, получившую впоследствии название «другая проза». С точки зрения поэтики «другая проза» не однородна: в ней можно выделить произведения, написанные в духе экзистенциального реализма, и произведения, усвоившие традиции карнавальной литературы. В стилевой интеграции «модернизм – реализм» реалистический метод усваивает элементы неклассической художественности: принципы сюрреалистической поэтики, фантастический и мифологический типы художественной условности.

Русский и белорусский историко-литературный процесс 1980–1990‑х гг., с одной стороны, отражает завершение советского социокультурного периода, с другой – говорит о начале новой исторической и культурной эпохи. Модернистская парадигма дискретна в обеих восточнославянских литературах ХХ века. Однако модернизм в русской литературе – это достаточно четко сформировавшаяся художественная система, внутри которой дифференцируются отдельные стилевые течения. Белорусский литературный модернизм основан на аутентичных фольклорно-мифологических элементах, которые позволили эксплицировать национальные культурные коды, сделать их предметом литературной коммуникации и читательской рефлексии.

В современных реалиях, с нашей точки зрения, все обозначенные историко- и теоретико-литературные проблемы в разных вариантах презентуются в глобальном информационном пространстве. Востребованность такого рода медиаконтента не вызывает сомнения, т.к. она обусловлена интересом значительного сегмента массовой аудитории к специфике авторских моделей мира, читательскими усилиями, направленными на выявление национальных культурных кодов, детерминирующих родство славянских литератур, установками на раскрытие национально-ментальных особенностей культурной парадигмы. Профессиональная рефлексия во всех этих направлениях, представленная в медиа, становится мощным средством актуализации интереса к национальным литературам.
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