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**Право на ошибку как индикатор субъектного статуса в медиареальности и социальной действительности**

Феномен ошибки служит индикатором гуманистической (контргуманистической) направленности коммуникации. Право на ошибку подразумевает право на прощение, что является основанием для перспектив выхода из смыслового тупика кибергуманизма.
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Современные медиасистемы, активно использующие в своих практиках возможности искусственного интеллекта, постепенно превращаются в «вершителей судеб», определяющих траектории социального развития на все более далекие временные отрезки. Объективированность решений, выносимых алгоритмами в отношении реальных людей, групп, сообществ, обеспечивается логикой математической компрессии, позволяющей подвергать отбору и сепарации определенные виды социальных связей.

Это обстоятельство дает повод воспринимать виртуальную сферу как пространство, где царят более «прогрессивные», более «четкие и верифицируемые» закономерности. Мы называем новые социальные условия кибергуманизмом [3]. Виртуальные субъекты, являющиеся не просто «аватарами» для обыкновенных людей, но еще и их активными экономическими, политическими и социальными заменителями, все больше превращаются в самостоятельные сущности. Компрессия, как форма прогресса, обретает универсальный смысл, связанный прежде всего с различными темпоральными характеристиками реальных и виртуальных субъектов. Последние – более быстры, реагентны, активны.

Антропологическое аутсайдерство создает этическое и смысловое пространство, важной категорией которого является «право на ошибку». Доминирующая сегодня метафизика коммуникации предполагает априорное для всех участников информационных процессов стремление к минимизации самой возможности ошибки. Однако невписываемость ошибки в алгоритмизированную, логически стройную картину мира обеспечивает ее многозначность, многовекторность, которая является реальной возможностью для ухода от тоннельной логики: «Сегодня по фотографиям алгоритмы могут не только вычленить, к примеру, представителей ЛГБТ-сообщества, но даже политические предпочтения – является человек либерально ориентированным или придерживается консервативных взглядов» [2: 93]. «Безошибочность» механической оценки, следовательно, являет внутри себя заведомую ошибку: человек, чтобы быть человеком, не должен быть роботом, чьи действия известны заранее.

Таким образом, характеристикой механистической субъектной логики медиареальности является ее статичность, неизменность, прямолинейно-однозначная детерминация: человек сам выглядит «запрограммированной ошибкой», поскольку нарушать предписанные регламенты есть не только его неотъемлемое право, но и потребность, имманентное качество. Этим, кстати, объясняется тяготение медиасубъектности к застывшим, однозначным образам, не подразумевающим кривотолков: мемы и комиксы здесь становятся «столпами» массовой коммуникации. «Гиперреалистичность» информационной культуры – это не только и не столько предъявление потребителю «новой реальности», сколько безжалостная компрессия семантических полей до уровня приговора, клейма, непристойности.

На наш взгляд, существующие определения ошибки как «расхождения результата деятельности с поставленной целью» [1: 158] являются недостаточными для определения ее роли и значения в развитии и эволюции человека, равно как и указание на то, что только рефлектирующая личность в состоянии ошибаться, а, например, животные – нет, поскольку ошибка в их природном коде нередко означает гибель.

Ошибкой может считаться неосознанное, спонтанное, случайное нарушение стандартных, общепринятых закономерностей поведения в рамках тех или иных социальных условий или программ, а также неконгруэнтность результатов деятельности первоначальным намерениям и способам ее осуществления, то есть это несоответствие реальности как воплощения деятельности результату, который, в свою очередь, не совпадает с идеалом. Следовательно, ошибка является своего рода альтер эго идеала и даже в этом смысле играет весьма важную роль в становлении человека как природно-идеального существа.

В этом тезисе видится перспектива выхода из антропологического тупика современной коммуникации, в которой реабилитация «права на ошибку» автоматически подразумевает возвращение человеку «права на прощение», а следовательно, на выбор гуманистических перспектив социального развития.
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