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**Цифровой гуманизм в зеркале медиатизации**

Исследуется проблема гуманизма и человеческой экзистенции в условиях углубляющейся медиатизации в новой цифровой среде. Анализируются противоречия, возникающие в связи с развитием технологий искусственного интеллекта в обществе, вступившем в цифровую эпоху.
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В современном мире проблема гуманизма исследуется в общем контексте таких концепций, как трансгуманизм, постгуманизм, техногуманизм, цифровой гуманизм, которые в качестве точки отсчета обозначают категорию «гуманизм», имеющую такую основу, как humanitas – человеческое. Целью работы является анализ проблемы humanitas, т.е. человеческой природы в медиатизированном мире цифровой эпохи.

Проблема гуманизма получает рефлексию в дискуссионном поле, которое всегда актуализируется, когда человечество встает перед новыми вызовами научно-технического прогресса. Соотношение категорий «человек и техника» тесно связан с проблемой эволюции технократических концепций, признания вебленовского примата технорациональности и вырастающих из технооптимизма идей постиндустриализма Д. Белла. В ХХ в., когда техника становится целостной средой обитания, пришло осознание того, что именно внутри этой техногенной среды человек должен жить, чувствовать, мыслить, приобретать, и в этой «данности», по мысли Ж. Эллюля, нет надобности ни в смысле, ни в ценности, она навязывает себя просто тем, что существует [3]. ХХ в. заявил о «смерти субъекта», вбросил идею «деконструкции» мира ценностей, заменил человека на «структуры».

В XXI в. возникает вопрос о человеке в его новом концептуальном обличье: цифровой человек, медийный человек, пост-человек, транс-человек. Трансгуманизм предлагает идею бессмертия человека, основываясь на технологиях совершенствования человеческой природы. Постгуманизм рисует постчеловека как киборга в эпоху цифровой медиареальности.

Вместе с тем, если отбросить все префиксы и обратиться к категории humanitas, или человеческой природы, то можно поразмыслить об этой природе вместе с Н. Кузанским: «Человеческая природа – такая природа, которая была помещена над всеми творениями бога… Она заключает в себе умственную и чувственную природу и стягивает в себе всю вселенную: она есть микрокосм, малый мир, как называли ее с полным основанием древние. Она такова, что, будучи возведена в соединение с максимальностью, становится полнотой всех всеобщих и отдельных совершенств таким образом, что в человечестве все возведено в высшую степень» [2: 20].

Современный медийный человек попал в новую необжитую медиатизированную среду, где его человеческой природе отказано быть полнотой всех совершенств, где его человеческий потенциал вытесняется потенциалом машинным. При этом обещания освободительной технологии, которая способствует благополучию человека и общему благу, сильно преувеличены.

Показательна полярная смена оценок, которая произошла за несколько десятилетий развития компьютерных технологий и интернет-пространства: от пафоса свободы – к признанию нарушения фундаментальных демократических принципов и прав человека, которые происходят в цифровом пространстве. Сегодня в дискуссиях доминирующей темой становится скрытая эксплуатация, эрозия индивидуальной свободы действий и автономии человека, полное отсутствие прозрачности и подотчетности, что больше напоминает авторитарную динамику, чем цифровое благополучие [4]. Цифровой мир представляется в терминах постчеловеческого роботизированного бытия, где человек рассматривается в качестве необходимого придатка, нежели ценностью [1]. Высказываются сомнения в верности аналогии между человеческим разумом и искусственными нейронными сетями, система искусственного интеллекта представляется слепой к социальному и институциональному измерению процессов человеческого мышления [5].

В наших размышлениях о гуманизме в медиатизированном мире вечный кантовский вопрос «Что есть человек?» трансформируется в вопрос «Что делает нас людьми?». Возрастающее влияние цифровых медиатехнологий на жизнь современного общества предполагает необходимость критического осмысления нового исторического этапа медиатизации. Представляется, что ответы на все наши сложнейшие моральные проблемы будут иметь не только человеческое измерение, но и человеческую природу – вечное humanitas.
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