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**Гуманизм: обращение к когнитивной науке**

Открытым остается вопрос, связанный с судьбой гуманизма: как все последующие междисциплинарные исследования позволят решить ключевой вопрос о том, какова судьба гуманизма, который следует порой за непредсказуемыми достижениями в области искусственного интеллекта и больших данных.
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Американский психолог Джордж Миллер, один из основателей когнитивной науки (ныне зачастую обозначаемой как когнитивистика или когнитология), в 2003 г. вспоминал о ее судьбе так: «первоначальная идея единой науки, которая исследовала бы, как человеческий разум представляет мир и обрабатывает информацию, а также как эти его возможности структурно и функционально воплощены в человеческом мозге, все еще столь притягательна, что противостоять ей невозможно» [1]. Миллер первым предложил для реализации проекта по «наведению мостов через пропасть между мозгом и сознанием» задействовать психологию, лингвистику, компьютерную науку, нейронауку, антропологию и философию, причем первые три из них он полагал в качестве основных наук, а остальные – в качестве периферийных.

В отчете 1978 г. была представлена хорошо ныне известная схема. Шесть указанных Миллером наук находятся на вершинах шестигранника, а соединяющие их линии обозначают области междисциплинарных исследований. Так, кибернетика оперирует своими понятиями и методами, моделируя структуру и функции мозга, которые, как и ранее, исследуются в интересах нейронауки. В свою очередь, кибернетика и лингвистика объединились в нейролингвистике, а последняя, совместно с когнитивной психологией, объединились в психолингвистике, антропология и нейронаука – в исследованиях эволюции мозга и социального поведения и т.д.

Современное состояние исследований в области когнитивистики показывает, что деление ее на главные и периферийные составные весьма условно. Каждая наука здесь главная, не заменяющая и не замещающая одна другую. Особенно это видно, когда мы замечаем опасные тенденции в развитии той же самой кибернетики и теоретической базы искусственного интеллекта (ИИ), порождающие серьезные смысловые искажения того гуманизма, который веками прославляет достоинство и добродетель человека разумного, а не человекоподобного существа. Это только «сон разума порождает чудовищ». Сама по себе инструментальная часть кибернетики и ИИ несомненно связана с решением множества жизненно важных практических задач, но ей неподвластно решение каких-либо смысложизненных проблем. Это уже прерогатива, главным образом, философии сознания и социологии жизни, перед которыми стоит ответственная задача аргументации незыблемости принципов гуманизма. В этом плане не менее важная задача по раскрытию в общественном сознании идеалов гуманизма XXI столетия встала перед журналистикой, являющейся, с одной стороны, частью медийной среды, с другой – социальным институтом, проводником его смыслов и ценностей.

Сегодня перед журналистикой открытым остается вопрос, связанный с судьбой гуманизма: как все последующие междисциплинарные исследования и медийная практика позволят решить ключевой вопрос о том, какова судьба гуманизма, который, следуя порой непредсказуемым достижениям в области ИИ и больших данных, весьма активно вытесняется постгуманизмом и эссенциокогнитивизмом, которые позиционируют себя как антигуманизм, выражающий господство принципиально иной морали, нежели гуманизм. Необходимость решения вопроса о причинах подобной дивергенции остро встала на повестку дня: обусловлена ли она бурным развитием самой науки или же некими социально-политическими факторами? Успехи когнитивной нейробиологии, асимптотически приближающейся к решению задачи манипуляции деятельностью нейронов головного мозга (таковы достижения НБИКС-технологий), в дополнение к сказанному выше об ИИ, заставляют задуматься о проблеме когнитивной безопасности индивидуума и социума, решение которой подвластно когнитивной науке в целом.
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