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**Война в медиадискурсе экзистенциального выбора: эффект лиминальности**

В рамках лингвокультурологического подхода предлагается характеристика медиадискурса, повествующего о специальной военной операции на Украине. Тема войны разворачивается в концептуальном пространстве лиминальности – бытийного перехода и отражает проблему насущного экзистенциального выбора, характерного для национальной картины мира России.
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Доминирующие потоки медиадискурса, как никогда ранее, отражают крайности сегодняшнего дня, в котором факты и эмоции войны сосуществуют с инстинктивным желанием мира. Медиатопика инфополя включает в себя не только военные сводки, но и эмоциональные конструкты разнопланового характера: от негативных коннотаций горя, отчаяния, страха, насилия и убийства до положительных экспрессий мужества, героизма, отваги, жертвенности и любви к Отечеству. Мирная жизнь граждан также сопряжена с войной и демонстрирует духовный потенциал человека, его милосердие и душевную стойкость, возможность участия в волонтерском движении и гуманитарной помощи. Жители страны сталкиваются с неизбежной ситуацией выбора и расстановки жизненных приоритетов. Многочисленные персонажи дискурса СМИ вступают в схватку со своим «Я», духовная рефлексия неминуема: либо признание метаценностей родной культуры и истории, либо культ индивидуальной выгоды и плюралистичной свободы.

Кризисный период в жизни человека сопровождается обрядом болезненного перехода от прежней канвы существования к новой парадигме бытия. Впервые термин «лиминальность», как «переходное состояние между двумя стадиями развития человека или сообщества», использовал в 1908 г. антрополог Арнольд ван Генеп [1]. Двусмысленное пространство лиминальности есть место встречи и различения, а также смыслообразования [4], оно заставляет человека стремиться к активному преодолению трудностей, выверяет его способность радикально решать насущные проблемы, толкает начать жизнь с чистого листа. Континуум перехода подразумевает смену социального статуса, норм и ценностей, запускает механизмы интенсивного осмысления и понимания происходящего, у личности пробуждается самосознание и социальная идентичность.

Некоторые исследователи подчеркивают лиминальный характер самой России [3; 4], что определяет «неизбывный мощный творческий потенциал российского духовного опыта и дискурса» [3: 18]. Вечный ритуал перехода есть ядерный конструкт нашей национальной картины мира, дихотомичной в своей социокультурной динамике, ориентированной на экзистенциальное противоборство верхнего и дольнего, добра и зла, греха и святости.  
Атмосфера войны провоцирует один из острых состояний лиминальности [2: 66]. Война порождает ситуацию выбора, в столкновении жизни и смерти раскрывается метафизический потенциал человека, его способность быть зловещим и гуманным. Любая начавшаяся война демонстрирует патологию души и превалирующий хаос ценностей. Обостряется ответственность за выбор своего существования, в горизонте ценностных альтернатив идёт напряженный поиск точки опоры, человек начинает заново создавать самого себя, делает экзистенциальный выбор. Как правило, близость смерти заставляет вспомнить о духе, усмирить потребности плоти, сближает человека и социум, война способствуют катарсису коллективного бытия как некоему инстинкту самосохранения нации.

В медиадискурсе концепт «Война» разворачивается как форма бытия культурного феномена. Традиционно нет мистического ужаса перед смертью, а концептуальная сфера войны вбирает ключевые оппозиции бытия человека: смерть – жизнь, горе – радость, ненависть – любовь, страх – бесстрашие, предательство – патриотизм и т.д. Экзистенциальные дилеммы могут выступить отправной точкой хаоса или гармонии, раздора или объединения народа. Характерный для отечественной картины мира нарратив «Падения и Восстания» структурирует материалы разных жанров – от новостей до очерков и аналитики. В данном контексте в различных СМИ мы наблюдаем достойную работу журналистов: Александр Сладков, Александр Коц и Дмитрий Стешин, Андрей Руденко, Андрей Филатов, Евгений Поддубный, Ирина Куксенкова, Семен Пегов, Юрий Котенок и др. Медиадискурс в большинстве своем демонстрирует творчество языковой личности как носителя российского менталитета, когда присущая русскому человеку лиминальность есть повод родиться заново и воссоздать потерянную целостность, когда война как столкновение жизни и смерти пробуждает смыслы и ценности родной культуры.
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