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**Особенности реализации дискурсивной стратегии «на понижение» в качественной прессе (на примере статей жанра editorial)**

В статье представлен анализ реализации дискурсивных стратегий в статьях жанра editorial в качественной прессе. Анализ материала дает основания сделать вывод о том, что в статьях, направленных на критику политиков или их действий, часто используется стратегия «на понижение», реализуемая тактиками анализ-минус, обвинения и безличного обвинения.
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В настоящее время вопросы, относящиеся к сфере языка политики, являются как никогда актуальными, поскольку понимание построения политического дискурса позволяет понять особенности политика как языковой личности, увидеть выстраиваемую им картину тех или иных событий, а также отнестись к данному видению с позиций критического осмысления полученной информации в попытке достичь определенного уровня объективного осмысления реальности.

 Термин «политический дискурс» в настоящее время рассматривается в широком значении и понимается и как весь диапазон текстов, чья цель относится к сфере борьбы за власть, и как риторика, относящаяся к построению политической картины мира, к комментированию политических событий и явлений [4].

При всем многообразии возможностей осуществления политической коммуникации и передачи информации роль качественной прессы, под которой мы понимаем издания, рассчитанные на образованного и критически мыслящего читателя, привлекающие высокопрофессиональную команду авторов, обращающиеся к значимым проблемам общества [3] и стремящиеся к относительной независимости редакционной позиции. В списке ресурсов осуществления политического дискурса качественная пресса остается неизменно значительной, поскольку данный медиаресурс является как наиболее весомым и привлекательным пространством для политиков и экспертов в данной области для представления собственных идей и мнений, так и авторитетным средством формирования общественного мнения.

Особую политико-смысловую нагрузку в формировании общественного мнения и оценки общественно-политических явлений несет жанр editorial, представляющий собой выражение собственной позиции издания относительно того или иного события [2].

Хотя издания, подпадающие под определение качественной прессы, и стремятся к аналитическому представлению событий и некоторой степени объективизма, тем не менее жанр editorial, будучи по своей природе аргументативным, характеризуется высокой степенью субъективизма и эмоциональной насыщенностью [2].

 Среди дискурсивных стратегий, которые находят свое отражение в современном жанре editorial, особую роль играет стратегия «на понижение», при реализации которой предполагается пошатнуть позицию оппонента, тем самым усилив представляемую позицию [1]. Выбор тактик для реализации данной стратегии в изданиях качественной прессы предполагает с некоторой долей уверенности сделать вывод о тенденции к соблюдению некоторых правил и отсутствию эксплицитно выраженных оскорблений. Вследствие этого для реализации стратегии «на понижение» в качественной прессе в основном используются тактики анализ-минус, обвинения и безличного обвинения [1]. Тактики оскорбления и обличения, направленные на оскорбление и унижение достоинства оппонента [1], не находят широкого распространения в редакционных статьях качественной прессы.

 Например, в статье «Взгляд Национальной службы здравоохранения на планы Риши Сунака: наращивание частной медицины»[5] The Guardian критикует позицию правительства Соединенного Королевства и лично премьер-министра Риши Сунака относительно состояния системы здравоохранения в стране. Одной из основных стратегий, используемых в статье, является стратегия «на понижение», реализуемая тактикой анализ-минус, которая предполагает представление информации о происходящем и подразумевает, что читатель сделает вывод о негативной оценке авторами статьи о сложившейся ситуации: «Работники здравоохранения в Великобритании начали свою крупнейшую забастовку в понедельник, и опросы показали, что общественность солидарна с ними… Тем не менее, похоже, что правительство г-на Сунака не настроено прекращать конфликт» [5].

 Тактика обвинения представлена следующей фразой: «Имеет смысл тратить деньги на вещи, которые улучшают наше существование – если, кажется, вы не министр-консерватор» [5]. Таким образом, The Guardian указывает на то, что критикуемое правительство консерваторов осуществляет недостаточное финансирование системы здравоохранения.
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