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**Исследование прагмалингвистических конструкций советской и российской публицистики**

Публицистические тексты советской эпохи и современности имеют различия, которые можно измерить количественно. Для сравнения были отобраны публицистические материалы пяти изданий. Это архивные выпуски 1960–1980-х, а также 2015–2020-х годов. Анализ корпусов текстов выявил чёткий тренд на изменение прагмалингвистических конструкций.
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Современная публицистика приобрела характерные особенности в сравнении с подобными советскими текстами. Разницу можно измерить количественно. Для этого применён новый метод лингвистического анализа [3: 165].

В исследовании использовались публицистические материалы пяти изданий, чьи выпуски были популярны у читателей как в советские, так и в последующие годы. Это «Аргументы и факты», «Вокруг света», «Известия», «Огонёк» и «Смена». Для сравнения отобраны по два номера разных эпох каждого издания. Составлены два корпуса текстов советских и российских публицистических статей – далее первый и второй корпусы. Их совокупный объём – более 5000 слов.

Корпусы сравнивались по обилию авторских синтагм, окказионализмов, идиом, метафор, нечастотных слов, а также слов с несколькими лексическими компонентами, используемых не в основном значении – это первая группа. Канцеляризмы [2: 17] и штампы – вторая. Каждая группа составила некоторый процент от общего количества слов того или иного корпуса. Сравнение долей выявило чёткую закономерность.

Советские авторы в своих публицистических текстах использовали в основном в четыре раза больше авторских синтагм, окказионализмов, метких идиом и других обозначенных средств речи, чем их современные коллеги. Эти языковые находки в первом корпусе составили 31%, тогда как во втором – только 8%.

Например, в первой группе у советских авторов встречаются такие авторские синтагмы: «облака пены», «горящие фонтаны», «ревущей тучей»; идиомы: «не видно ни зги», «не на шутку», «вставшей на дыбы», «глаз не оторвёшь», «в копеечку», «и крышка»; метафоры: «стальным от напора фонтаном», «готовились к тяжелой схватке бульдозеры», «случалось мне хлебнуть волнишки», «посидеть на мелях», «на последних каплях горючего нырнули в окно, внезапно открывшееся в облаках, плюхнулись в какую-то лагуну»; нечастотные слова: «мудреные», «кудесниками», «гнёта», «непроходимыми марями».

Наоборот, у российских публицистов в четыре раза чаще используются канцеляризмы и штампы: 18% против 4%. Например, во второй группе у современных российских публицистов встречаются такие канцеляризмы: «справляются с огромными массивами информации», «длительный процесс», «наиболее эффективное рабочее устройство», «обрабатывать информацию», «негативный характер», «ведут реальную борьбу с террористическими формированиями», «в полном объеме с обязательным участием в переговорном процессе», «обратный эффект», «глобальной конфронтации», «происходит в результате организации и деятельности человека», «отражает человеческую активность»; штампы: «произвести впечатление», «ключевой задачей», «множество различных факторов», «общеизвестные факты».

Таким образом, можно сделать вывод, что в современной публицистике доминирует тренд на замещение авторских синтагм, окказионализмов, идиом, где это уместно, и других обогащающих повествование речевых средств на более простые и распространённые грамматические формы и конструкции, то есть канцеляризмы и штампы. Исходя из известного в лингвистике принципа «говорящего и слушающего» [1: 151], можно сделать вывод, что такой подход экономит усилия авторов, но ухудшает восприятие текстов.

Литература

1. Алпатов В. М., Крылов С. А. История лингвистических учений. М., 2022.

2. Гальперина Э. Я. Слово живое и мёртвое. М., 2018.

3. Мисонжников Б. Я., Чуев А. А. Исследование прагмалингвистических конструкций в кинолентах и сериалах, популярных у советской и российской молодёжи // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2022. Вып. 68. С. 165–181. URL: <http://tverlingua.ru/archive/068/9_68.pdf>.