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**Публицистика как форма познания действительности**

В статье публицистика рассматривается как специализированная форма познания, но в отличие от науки и искусства она пока не выработала собственной методологии, балансируя на грани науки и искусства. И все же как самостоятельная форма познания она имеет свой объект и предмет.
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За годы своего существования публицистика вобрала в себя многое не только от художественных, но и от научных методов познания действительности. Поэтому совершено оправданным является сравнение публицистики с искусством, с одной стороны, и с наукой – с другой.

Но могла ли публицистика выработать свои познавательные методы или по-прежнему балансирует на грани науки и искусства? Чтобы разобраться в этом вопросе, попытаемся понять, что же в таком случае публицистика вобрала в себя из научных методов познания, а что – из художественных.

Публицист, выбирая научный или художественный метод познания действительности, подходит к этому крайне избирательно. Суть применения этих методов состоит в том, что они используются в неразрывном синтезе. Понятийная и образная структура в публицистическом произведении является важнейшим его признаком. Это имеет непосредственное отношение к журналистике в целом: «С точки зрения теории познания журналистика может быть отнесена к специфической форме познания действительности. Особенностью данного вида познания является синтез рациональных и художественных начал» [1: 60].

Впрочем, несмотря на то, что субъект создания публицистического произведения применяет как научные, так и художественные методы исследования мира, ряд ученых относят ее к самостоятельной форме познания.

Чем же обусловлена такая точка зрения? Видимо, тем, что у публицистики есть собственный объект познания. В качестве такового выступает современная жизнь общества.

Публицистическое изучение мира, как справедливо отмечает В. Д. Мансурова, связано с журналистским фактом: «В отличие от научного, абстрагирующего эмпирический или ментальный опыт, в отличие от факта “здравого смысла”, воплощающего опыт повседневности, журналистский факт всегда субъективно окрашен, идейно или тенденциозно представлен и имеет сложную семиотическую природу» [2: 21]. Поэтому в публицистическом произведении большое место занимает не столько безусловная репрезентативность фактов, сколько их правдоподобность, авторское мнение и оценка.

Возможно, именно поэтому и вопрос о выработке собственно публицистических методов познания действительности не стоит так остро перед публицистами.
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