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**Публицистические традиции в отечественных журналах постсоветской эпохи**

В данной работе рассматриваются особенности публицистического жанра отечественных литературных журналов постсоветской эпохи. В качестве материала для исследований берутся издания 1980-х – 1990-х годов. Характерные черты этих изданий рассматриваются в историческом аспекте.
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Конец XX в. стал для нашей страны эпохой бурных перемен. Общественные и политические процессы отразились на прессе, особенно журнальной, породив уникальную «публицистику перестройки». Однако в изданиях этого времени прослеживаются исторические традиции.

В данной работе рассматриваются следующие издания: «Огонек», «Смена», «Молодая гвардия», «Наш современник», «Мы».

Журнал «Смена» – невероятно популярное в конце XX в. отечественное издание, ориентированное на молодежь. Здесь можно встретить иллюстрации-коллажи. Даже название одной из рубрик – «Исторический калейдоскоп» – как бы делает намек на мозаичность публикаций. Подаются неожиданные исторические материалы, например, «Цареубийцы» – о гибели царской семьи. В рубрике «Время и мы» представлены публицистические материалы: здесь есть и беседы с учеными, и критика саентологической церкви, и рассуждения о коррупции.

Журналы «Молодая гвардия» и «Наш современник» позиционируются как общественно-политические и литературно-художественные издания. Оба они содержат, помимо прозы, поэзии и критики, сразу несколько публицистических рубрик, авторы которых рассуждают на самые разные темы. Это и «Трибуна публициста», и «Очерк и публицистика», и «Дискуссионная трибуна», и «Дневник современника» [3].

Журнал «Мы» ориентирован на молодежь и подростков. Однако издание, подобно «взрослым» аналогам, состоит из тех же рубрик: проза, поэзия, произведения начинающих авторов, библейские сюжеты соседствуют здесь с зарубежной литературой, с интервью с рок-звездами. Есть и публицистические материалы, разговор о злободневных вопросах. В «Мы» появилось интервью с матерью военнослужащего, погибшего во время боевых действий в Афганистане. Среди иллюстраций встречаются коллажи.

Журнал «Огонек» по праву считается рупором Перестройки. В рассматриваемую эпоху, помимо острых социальных и политических дискуссий, журнал публиковал исторические очерки о забытых героях революции. Известен «Огонек» и своими фоторепортажами. Большой формат позволял печатать большие цветные фото, составленные в коллажи. Здесь также можно встретить ранее не публиковавшиеся романы, такие, как «Котлован» Андрея Платонова и «Школа для дураков» Саши Соколова.

Несмотря на очевидные различия, можно выделить следующие общие черты изданий. Во-первых, это яркая политическая направленность, разговоры о самых злободневных вопросах. Во-вторых, это широчайший спектр социальных проблем – от трудностей в жизни подростков до вопросов духовности. В-третьих, это пересмотр взглядов: публикация «самиздатовских» произведений, неожиданные страницы истории. Сюда же можно отнести и разнообразные материалы о религии: религиозное просвещение, репортажи о возрождении Церкви.

Все эти черты создают уникальную атмосферу «перестроечной прессы», в которой оставшаяся от Советского Союза идея социальной справедливости сочетается с новаторством, порой неказистым; с вырванными из-под цензуры темами и произведениями, с пересмотром истории. Однако подобные тенденции сами по себе не являются новыми для отечественной публицистики. Из века в век в отечественной публицистике передаются традиционные темы. «Благохотящим царем правительница и землемерие» Ермолая-Еразма содержит предложение социальных реформ. «Путешествие из Петербурга в Москву» – критика политических и социальных проблем. Расцвет публицистики XIX в. [1] стал той шинелью, из которой вышла потом публицистика советская и постсоветская. Произведения Салтыкова-Щедрина – сатира, порой гротескная, на существующие порядки, подобно произведениям Платонова и Соколова. Духовная же сторона жизни, так ярко проявившаяся в публицистических произведениях конца XX в., появилась в русской литературе еще в Средневековье, когда самыми образованными авторами были монахи и монархи, а религия пронизывала все общественные отношения [2].

Таким образом, рассмотрение отечественной публицистики конца XX в. в историческом ракурсе представляет богатый материал для дальнейших исследований.
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