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**Историософские тренды публицистики Далмации и Дубровника**

Важное значение для генезиса национальной публицистики имеет историософский художественный опыт, который основывается на классической традиции. В Дубровнике в XVI веке создаются благоприятные условия для публицистического мировидения. Первые прообразы периодики Далмации и Дубровника были связаны с трактатами разной тематической направленности.
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Сочинения дубровницких классиков XVI–XVII вв., таких как Мавро Ветранович, Никола Налешкович, Марин Држич, Иван Гундалич, способствовали формированию публицистики и развитию хорватского литературного языка.

Публицистическим пафосом проникнуто всё драматургическое творчество М. Држича. В. Г. Белинский полагал, что «пафос всегда есть страсть, возжигаемая в душе человека идеею» [1: 312]. В литературе, публицистике и эпистолярии жизнь изображается во всем ее многообразии благодаря авторскому эмоциональному восприятию повседневности и формированию художественных идей.

Представления «пирной драмы» шли во время пиров и свадеб. Эта традиция сложилась в эпоху Ренессанса в академиях, придворных и элитарных кружках Флоренции [3: 47]. Праздничное застолье сопровождалось музицированием, чтением стихов, а также беседами на общественные и философские темы.

Так дается срез злободневных для того времени социальных и политических событий, которые формируют основу развития публицистического дискурса, отражают колорит социальной жизни.

Драматургия поворачивалась к народному мировоззрению, творчество тяготело к устному народному творчеству. В 1621–1638 гг. Иван Гундалич, дубровницкий поэт, представитель позднего Возрождения, обратился к антитурецкой теме в поэме «Осман». Так же, как и Ганнибал Луцич, он описал печальную участь сербской девушки Сунчаницы, которая не по своей воле оказалась в султанском гареме. Гундалич изобразил столкновение христианского и мусульманского миров, ярко представив в своём сочинении сопротивление славян турецкому гнёту.

Драма Г. Луцича не отличалась исторической достоверностью [2: 195]. Причиной того, что девушка стала рабыней, были турки, но прямого антагонизма между славянами и турками в тот момент не было. Осторожная политика далматинских вольных городов проявилась в том, что Луцич напрямую не высказывался против турок в своей пьесе. Хотя далматинцы и боролись против турецкой агрессии, но открыто выступать против нее боялись и избегали этого. В пьесе Луцича главной задачей стало прославление Дубровницкой Республики, ее политической и культурной жизни, в чем наблюдались зачатки публицистики.

Рассматривая сочинения дубровницких авторов – современников М. Држича, нельзя не сказать о формировании литературного языка, на котором создавались их произведения. В далматинско-дубровницкой литературе конца XV – начала XVI вв. наблюдалось разноязычие. Дубровницкие писатели сочиняли свои произведения на латинском языке, но также писали и на итальянском. В Далмации с середины XVI в. преобладало творчество на штоковском и чаковском диалектах, а в Дубровнике – преимущественно на штоковском. На родном языке встречались исторические сочинения, письма, а также поэзия и драматические произведения.

Основные темы, которые развивает драматическое творчество, всегда связаны с человеком, его судьбой, развитием общества. Эти темы показывали, как формировались особо значимые духовные ценности. Они получали глубокую апробацию – философскую, филологическую, историософскую, психотипическую – в драматическом творчестве, сформировав систему ценностей в сфере будущей публицистики и таким образом выстроив аксиологическую систему, в которой устанавливалась идентичность сущностных духовно-гуманистических категорий. К ним относятся «любовь», «верность», «народность».

Благодаря живым впечатлениям, устному народному творчеству, городской культуре, нашедшим отражение в драмах М. Држича, формируется публицистический мир, историософский континуум. Постепенно выстраиваются системы, категории, охватывающие все стороны онтологии. Многоаспектность, категория экспрессии внедряются, вживаются в драму, а затем и публицистику. Условные образы экстраполируются на многообразие драматургического творчества. Для постижения процесса развития публицистики необходимо коснуться категории народности, национального мироощущения, антропологии и христианской эсхатологической концептуальности.
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