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**Критика «неозападничества» в российской публицистике начала XX века**

На рубеже XIX–XX вв. в государственно-правовом, политическом и историософском дискурсах обозначилось «неозападническое» направление, ставшее предметом обсуждения в публичной сфере. Дискуссии свидетельствовали о качественно новом неприятии Запада. Антизападничество в общественной мысли проявилось в критике социалистических идей и космополитизма.
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За периодом взаимного узнавания Московского государства и Европы в XVI–XVII вв. для России наступило время увлечения Западом и подражания ему в XVIII в., но неизбежные противостояния и конфликты и, наконец, несостоявшееся вхождение ее в европейское сообщество породили сначала сомнения, а затем и разочарование (XIX в.). Однако в конце XIX – начале XX вв. в государственно-правовом, политическом и историософском дискурсах вновь обозначилось «неозападническое» направление, ставшее предметом обсуждения в публичной сфере и вызвавшее обострение антизападнических тенденций в развитии общественной мысли. К началу ХХ в. уже сама «русская идея» трансформировалась, став антиевропейской, а антизападнические настроения русского «мыслящего общества» вылились в критику космополитизма, перерастающую в национализм, но национализм не «внутренний» (этнический), а «внешний» (государственный). Антиевропейский дискурс, свойственный ранее травелогам и историософской публицистике, обозначился теперь на государственно-правовом, политическом, научном уровнях, хотя нравственные оценки, свойственные публицистическому наследию XIX в., оставались сильны.

Качественно новое неприятие Запада было вызвано не только и не столько откровенно враждебным отношением европейских держав к России, сколько недавней революцией, которая связывалась в сознании русской интеллигенции с наихудшими последствиями увлеченности европейскими (космополитическими) идеалами и непосредственно социализмом (П. Н. Милюков, П. Б. Струве, Н. В. Устрялов, Е. Н. Трубецкой, Н. А. Бердяев). «Веруя в Лассаля и Маркса, мы, в сущности, веруем в ценности и идеи, выработанные Руссо и де Местром, Гольбахом и Гегелем, Берком и Бентамом, питаемся объедками с философского стола XVIII и начала XIX века», ‒ писал С. Л. Франк [3: 183].

Антизападнические настроения были свойственны и философским исканиям русской интеллигенции, в частности представителям философско-религиозной группы «Путь» (1910), выступившим против европейского понимания философии как науки в основанном Б. В. Яковенко журнале «Логос» (1910). Это было одно из ярких проявлений «неозападничества», свойственного образованной части русского общества на рубеже XIX–XX вв., и журнал может быть поставлен в один ряд с такими явлениями русской жизни, как легальный марксизм в социальной теории, символизм в литературе, «Мир искусства» в живописи, общедемократические и либеральные новации в политике [1: 6]. Наиболее ярким проявлением критики неозападничества в философско-религиозной мысли стало творчество В. Ф. Эрна [4].

Сильные антиевропейские настроения были и среди русских националистов и теоретиков монархизма. Наиболее ярко они обнаруживаются в трудах Л. А. Тихомирова, Н. И. Черняева, в творчестве видного правого публициста М. О. Меньшикова и других авторов. Заметной фигурой в сфере теоретического обоснования необходимости противостоять Западу был в начале XX в. известный русский правовед, признанный специалист в области международного права П. Е. Казанский. Уже тогда в своих многочисленных работах он говорил о проблемах глобализации, о нежелательности «видеть всемирное правительство: парламент народов, всеведущий относительно всего, происходящего на земле» [2: 528–529]. Ориентация определенных кругов российского общества на Запад рассматривалась П. Е. Казанским как проявление недальновидной политики, так как это способствовало бы устройству некой «всемирной силы», в руки которой поступит «международное принуждение», что, в свою очередь, будет обозначать конец «личного существования народов», в том числе и России.

Российское «неозападничество» начала ХХ в. в условиях и в результате кризиса периода Первой мировой войны воплотилось в революционную теорию и практику в марксистско-ленинской ее редакции, что стало началом уже иного противостояния России и Запада и содержательно нового антизападничества.
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