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В статье рассматривается специфика историософских идей Ф. И. Тютчева как содержательной основы для последующей русской историософской традиции.
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Публицистика является одной из наиболее органичных форм бытования историософской мысли: стремясь к анализу сложных социально-политических процессов и не желая придерживаться тона научного беспристрастия, она являет, по выражению Н. А. Бердяева, пророчество, выходящее за рамки научного познания. Историософский взгляд на мир определяется стремлением понять не ход истории, а ее смысл. Русская философская мысль рождалась именно как историософская. Философские искания, не выходящие за пределы западноевропейского контекста, в России оказывались содержательно вторичны, и лишь философы, сосредоточившиеся на России и вопросе ее исторической судьбы, являлись в полной мере самобытными. При этом русская философия «оказалась «литературной», она не только опиралась на открытия Ф. И. Тютчева, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого и др., но и заимствовала из литературы саму форму выражения мысли» [2: 5].

Творчество Ф. И. Тютчева стало неисчерпаемым источником идей для развития русской историософской мысли. Вероятно, способствовало этому и то, что, по выражению Д. Мережковского «там, где Л. Н. Толстому и Ф. М. Достоевскому нужны целые эпосы, Тютчеву достаточно несколько строк». И хотя далее Мережковский отмечает, что «толковать Тютчева - превращать алмаз в уголь» [1: 10], во многом именно эта краткость и метафоричность превращала небольшое по объему, но предельно насыщенное по смыслу историософское наследие поэта в концентрированный свод, аксиоматику русской историософии.

Основным мотивом историософской лирики Тютчева была идея России как православной империи. Понимание русского государства как священной монархии определяло и ключевую антитезу историософских взглядов Тютчева «Россия VS революция», где под революцией понимался не переворот, механически меняющий социальную реальность государства, а движущая его антихристианская идея. Революцию Тютчев считал логическим завершением западноевропейской цивилизации, свернувшей с пути истинного христианства: протестантизм стал расплатой за католический цезарепапизм («свершается заслуженная кара, за тяжкий грех, тысячелетний грех» [3:324]), а атеизм логическим завершением идеи протестантизма («Но час настал, пробил… Молитесь Богу, последний раз вы молитесь теперь» [3:80]). Революция, стремящаяся установить власть, основанную на самой себе, легитимированную рациональной необходимостью, мистически противопоставляется православной монархии, как власти, базирующейся на нравственном основании.

Поэтому Россия своеобразно противопоставляется Европе: если в западнической схеме Россия — страна, по трагической ошибке отпавшая от общего европейского братства, то у Тютчева она предстаёт как подлинная Европа, та какой ей следовало бы быть, не прельстись западнохристианская церковь искушением светской власти.

Православная империя по Тютчеву вечна («вот царство русское, и не прейдет вовек, как то предвидел Дух и Даниил предрек» [3:286]), хотя может переживать периоды упадка и даже полного краха. Трагические моменты в жизни православной империи возникают как результат накопления нравственных искажений, разъедающих ее государственный организм. О Крымской войне, обнажившей внутренний кризис империи на фоне кризиса внешнего, Тютчев сказал: «То, что начинается теперь, не является ни войной, ни политикой: это родовые муки нового мира, и первая его обязанность — вновь обрести потерянную совесть» [4: 5].

Таким образом, вера Тютчева в великое будущее России как вечной православной империи, не означала для него некритического отношения к ее политическому настоящему. Россия должна постоянно сдавать экзамен на внутреннее соответствие целевому образу будущего. Она может даже погибнуть, чтобы потом мучительно возрождаться, а значит, сознание России земным домом бессмертной империи не допускало возможности бездействовать в ожидании предначертанного России триумфа. Требование от русской государственной элиты постоянного нравственного подвига лежит в основе многих резких выпадов Тютчева в адрес высших чиновников, а порой и императоров.
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