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**Культура исследования и преподавания журналистики как объект науки о журналистике: параметры анализа**

Представлен инструментальный анализ понятия культуры исследования и преподавания журналистики как явления культуры и значимого феномена науки о журналистике. Делается вывод о высоком эвристическом потенциале вводимого в академический дискурс термина, его использование рассматривается как часть национальной специфики российской науки о журналистике.
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Всякое научное понятие имеет свой жизненный цикл («рождение, расцвет и “смерть”» [3: 55]), обусловленный совокупностью разных факторов. Жизненный цикл понятия «культура исследования и преподавания журналистики» в предметном поле теории журналистики только начался, хотя сами явления, соотносимые с исследовательскими практиками и педагогической деятельностью в сфере журналистики, науке хорошо знакомы. Потребность в разработке дефиниций, использование которых позволило бы систематизировать описания исследовательских подходов и методов обучения, применяемых внутри одной страны или в международном масштабе, существенно возросла в связи с реализацией серии межвузовских исследовательских проектов, инициированных сотрудниками Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ («Научно-педагогические школы журналистики в России» в 2019–2021 гг. и «Профессиональная идеология журналистики» в 2022–2024 гг.).

Первоначально для целей указанных проектов была предпринята попытка ввести в научный оборот термин «теоретико-методологическая культура исследования журналистики» [4; 5]. В рабочее определение было включено два компонента: общая исследовательская культура ученых, занимающихся разработкой актуальных проблем журналистики (в научной литературой сопоставимым по смыслу термином можно считать понятие социологической культуры исследователя журналистики, хотя исследовательская культура в целом – понятие более широкое), и научная парадигма, с опорой на которую исследователь осуществляет свою познавательную деятельность (к числу индикаторов парадигмального выбора были отнесены специфика понимания объектно-предметного поля исследований журналистики и тематические приоритеты реальной исследовательской практики).

На этапе проведения эмпирических исследований теоретико-методологической культуры изучения журналистики потребовалась операционализация данной категории. Также возникла необходимость обоснования идеи взаимосвязи теоретико-методологической культуры исследования журналистики и культуры преподавания журналистских дисциплин, перехода от констатации факта взаимообусловленности культуры исследования, культуры преподавания журналистики и общей культуры общества к поиску индикаторов, которые позволили бы оценить влияние идеологии журналистского образования на содержание педагогической деятельности и выбор тематических приоритетов в науке о журналистике.

Апробация разработанных исследовательских методик [1; 2] показала целесообразность комплексного изучения исследовательских и педагогических практик в области журналистики и позволила определить набор бинарных позиций, с которых принято оценивать педагогический и научный опыт в сфере журналистики:

– методологический арсенал одних исследовательских культур соотносят с полем коммуникативистики, других ‒ с совокупностью специфических (преимущественно авторских) теоретико-журналистских концепций (например, ролевой анализ личности в массовой коммуникации российского ученого И. Н. Блохина);

– с точки зрения стандартов обучения говорят об исследовательской или практико-ориентированной модели;

– при определении научной квалификации сотрудников вузов упоминают о преподавателях-исследователях и преподавателях-практиках;

– применительно к доминирующему стилю обучения отмечают наличие иерархичных или паритетных отношений между преподавателем и обучающимся.

В целом исследовательские и педагогические практики рассматриваются сквозь призму их национальной специфичности или универсальности, а для компаративных исследований, выполненных на материале России и стран ближнего зарубежья, актуальной остается классификация по темпоральному признаку: советский ‒ постсоветский.

Таким образом, новая для теории журналистики категория культуры исследования и преподавания журналистики, описанная в доступных для измерения индикаторах, позволит унифицировать подходы к изучению научно-педагогических практик в области журналистики и может стать тем культурно обусловленным компонентом российской науки, на поиски которых направлен ряд исследований.
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