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**Кинокритический текст как художественное явление**

Рассматривается кинокритическая практика в контексте журналистики. Акцентируется внимание на особенностях кинокритического текста как художественного явления. Определяется такая черта качественных кинокритических текстов, как полидискурсивность.
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Феномен кинокритики как области журналистики обусловлен многоуровневыми детерминантами, предопределившими не только генезис и развитие, но и ее автономность как многогранного объекта, обладающего своей предметной спецификой, функциональными особенностями и предназначением в социокультурной среде [1]. В течение более чем векового периода становления и развития этого вида творческой деятельности в газетно-журнальной периодике сформировались разные виды кинокритического дискурса: от публицистического до научного, от рекламного до художественного.

В представлении художественного произведения кинокритические тексты сами могут быть художественным явлением, когда глубина и неординарность авторской мысли дополняются изысканностью авторского стиля. Категория художественности как определенный уровень соотнесения личного опыта с историческим, позволяющий расширить эстетические и социальные границы произведения, творчества кинорежиссера, с наглядной очевидностью обнаруживается во многих публикациях Елены Стишовой. Стереоскопия авторского видения позволила обнаружить почти во всех фильмах Глеба Панфилова предчувствие социальных трансформаций российского общества [2].

Художественное в кинокритике коррелирует с эстетической идентификацией журналистского текста, выявлением эвристическо-познавательного смысла. Однако художественность – это такое качество, которое свойственно не всем текстам, а только тем, в которых обнаруживаются как особая степень переживания эстетической реальности автором, так и особый стиль оформления этого переживания – чувствования – понимания. Как правило, такие публикации способны расширить границы произведения (факта), открыть незнакомое или по-новому открыть знакомое. Произведение искусства – это пространство смыслов. В критическом произведении пространство расширяется за счет приращения дополнительных смыслов, возникших и открывшихся в ходе критической рефлексии. В этой точке и происходит открытие «мира впервые» (В. Библер).

В кинокритической практике такие открытия связаны с авторским прочтением произведения, познанием личности(-ей), творчества режиссера(‑ов), что не всегда совпадает с общепринятым восприятием. Фильм «Летят журавли» до триумфального признания прошел свой путь испытаний, одним из которых было неприятие главной героини. Смысловые акценты были расставлены после рецензии Р. Юренева «Верность», способствовавшей изменению траектории восприятия женского образа зрительской аудиторией – от знака «нравственного падения» до «потерявшей и вновь нашедшей себя в любви и верности девушки» [3: 199]. Так было и с преодолением непонимания либо недостаточно полного понимания фильмов «Калина красная», «Иваново детство», «Зеркало», «Мой друг Иван Лапшин», «Чужая вотчина» и многих других.

Художественность кинокритического текста проявляется в выявленном диапазоне культурных смыслов, раскрытии кинопроизведения как единого системного целого, аргументированности авторских доводов, высокой степени аналитической оценочности. Однако чаще всего в тех кинокритических текстах, которые обладают определенной побудительной силой, оказывают влияние на формирование общественного мнения, способствуют смысловой и эстетической упорядоченности в условиях все более увеличивающегося кинопотока и наращивающей обороты киноиндустрии, ­– в таких текстах заметны та степень личностной свободы, тот уровень аналитической оценочности, выявления исторического контекста, открытия новых смыслов, изысканности авторского стиля, которые позволяют говорить и о научной глубине, и об открытой публицистичности, и о высокой художественности.
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