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**От** **академической культуры к культуре профессионального поведения**

В статье проводится сопоставление академической культуры, характерной для университетской среды, с доминантами профессионального поведения журналиста. Автор выявляет черты сходства ценностных ориентаций в системе образования и журналистской деятельности. Сходство нужно учитывать при выборе стратегии преподавания и воспитания в школе журналистики.
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Суждения о том, что университетское журналистское образование далеко отстоит от профессиональной практики, имеют такое широкое хождение, что нет необходимости иллюстрировать их примерами. Более или менее явной видится и признается ценность обучения инструментальным навыкам, поэтому «программы по всему миру разделяют общие подходы к обучению журналистским ролям: как собирать, проверять, производить и распространять информацию; как оценивать потребности аудитории; и как рассказывать истории» [4: 5]. Сложнее обнаруживать влияние университетской среды на стиль и формы производственного поведения выпускников. Между тем в условиях резких скачков и мутаций в инструментально-технологической сфере эта сторона взаимосвязи школы и индустрии заслуживает возрастающего внимания и анализа.

Связи между культурой академической и профессиональной культурой несомненно существуют, хотя бы потому что обе они «заложены» в личность сотрудника редакции. Академическую культуру чаще понимают как развитые навыки учебного труда, или умение выполнять студенческие обязанности. Но не в меньшей степени, если не в большей, она включает в себя усвоение некоего modus vivendi вузовской среды: «специфика университета состоит в том, что он представляет собой профессиональную организацию, в основе деятельности которой лежит система академических ценностей, регулирующих… деятельность ее членов» [2: 147]. Ранее нам приходилось касаться слабо изученного вопроса об академических ценностях в преподавании журналистики [1]. Сейчас мы попытаемся выявить его деятельностные аспекты.

В первую очередь следует назвать интеллектуальное напряжение как атрибут и залог жизнеспособности университетского сообщества. Иное немыслимо, если речь идет о науке и высшем образовании. В нормальном случае инерция напряженной умственной деятельности воспринимается учащимися и закрепляется в их профессиональном сознании. С данным качеством неразделимо сопрягается эвристичность мышления, нацеленного на использование нестандартных подходов к решению задач и проблем, на новизну и творчество в работе. Вопреки бытующей апологетике стандартизации, перспективы как раз связаны с ее преодолением. Опытный газетчик, пришедший в образование, заявляет: «Журналисты, которые не умеют плодотворно мыслить, в будущем станут еще более бесполезными людьми, чем они являются сейчас» [5: 7].

В развитие сказанного отметим служение истине (а не конъюнктуре, включая корыстные интересы), которая является конечной инстанцией научного поиска и в то же время имеет непосредственное отношение к деятельности репортера и публициста. Хотя для характеристики журналистики корректным будет использование деонтологической категории правдивости, а не истинности, как в науке, в данном случае различием понятий можно пренебречь. В труде журналиста познание детерминировано критерием достоверности фактов, а отражение устремлено к адекватному воспроизведению действительности.

В своей совокупности все названные нами качества характеризуют выпускника университетской школы журналистики как носителя гуманитарных ценностей и поведенческих установок, что соответствует общественным ожиданиям от этого специалиста. В серии экспертных интервью с преподавателями российских вузов явственно звучал тезис о том, что заказчиком журналистского образования является общество – со всем комплексом своих проблем, традиций и особенностей развития. Соответственно, выпускник должен быть готов к роли аналитика, критика, вдумчивого наблюдателя процессов, происходящих в мире вокруг него [3: 596]. Однако смысл сопоставления академической культуры с культурой профессионального поведения журналиста не исчерпывается установлением их взаимной корреляции на глубинном уровне. В практическом отношении важно строить образовательную и воспитательную стратегию с ориентацией на трансляцию в поведение выпускников ценностных доминант университетской культуры.
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