Алина Евгеньевна Дятлова

Санкт-Петербургский государственный университет

[al.dyatlova92@yandex.ru](mailto:al.dyatlova92@yandex.ru)

**Дегуманизация как следствие трансформации диалогических жанров: быть или не быть?**

Материал посвящён вопросам результата изменения диалогических жанров в интернет-среде и влияния этих последствий на дегуманизацию журналистики.
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Перемещение журналистики в интернет-среду дало свои плоды, и их можно зафиксировать уже сегодня. В рамках данной работы мы будем говорить о диалогических жанрах в интернет-среде, а именно о программах на YouTube, основной жанр которых – интервью. Трансформация касается всех аспектов жанра: это и изменение стилистики и модальности (уход от формальной речи в разговорный формат), это и увеличение свободы слова, и трансформация благодаря техническому прогрессу, и большее влияние мнения целевой аудитории на итоговый журналистский продукт (и получение как моментальной обратной связи, так и запросов в комментариях к выпускам программ о том, какого гостя хочется видеть зрителю в последующих выпусках, какие темы в приоритете для будущих программ).

Как следствие этих трансформаций огромной популярностью снова пользуется жанр интервью. Портал в него открыли небезызвестные журналисты Юрий Дудь\*[[1]](#footnote-1) и Ирина Шихман\*. При этом сейчас интервьюерами всё чаще начинают становится непрофессиональные журналисты, например, Юлия Меньшова с её YouTube-каналом «Сама Меньшова», Ляйсан Утяшева и её шоу «Дерзкая готовка», Ида Галич с её шоу «Есть вопросики», Светлана Бондарчук и её шоу «Света вокруг света». Вероятно, основная причина – монетизация контента и получение прибыли, так как везде присутствует реклама.

Ключевой мотивацией, если верить авторам упомянутых каналов, является раскрытие личности интервьюируемого с помощью портретных интервью, личных вопросов, доверия. Светлана Бондарчук в описании канала указывает, что «это не очередной канал с интервью и каверзными вопросами типа “Сколько ты зарабатываешь в месяц?”, а доверительная беседа, которая располагает к тому, чтобы показать героя с новой стороны» [2]. Содержание интервью в таких программах подтверждает тезис о том, что «личная, приватная сфера человеческой жизни стала ведущим содержанием всех типов медиа, что определяется множеством факторов. В их числе и разочарование в социально-государственной составляющей жизни с её функциями и властными и общественными институтами, и стремление самой медиасферы приблизить информационную коммуникацию к межличностному контакту, и распространение цифровой среды и её фактическое превращение в расширенный семейно-дружеский круг, и незрелые, во многом разрушенные этические критерии в информационной и в целом – общественной среде, и различие традиций допустимой открытости в личном общении разных страт и субкультур» [1: 74–75].

Однако среди пласта YouTube-каналов, которые ведут одни медийные персоны, разговаривая с другими медийными персонами, особое место, на наш взгляд, занимают образовательные шоу, которые ведут хоть и не профессиональные журналисты, но профессионалы в другой области, раскрывающие действительно важные темы. Речь идёт о YouTube-каналах Влада Аганова, Марка Бартона, Ольги Василенко. Часто обсуждаемые там проблемы имеют пометку 18+, хотя информация, которую транслируют ведущие и их гости, является важной для людей более младшего возраста, так как она напрямую влияет и на становление личности, и на личную безопасность, и на личные границы. Появление программ с обсуждением подобных тем раньше было невозможно, поэтому сейчас, в эпоху трансформации диалогических жанров и медиа в интернет-среде, мы можем видеть этот прогресс. Но для некоторых риторическим остаётся вопрос о том, являются ли данные трансформации дегуманизацией журналистики? С одной стороны, «медиа делают постоянной деятельность обнажения, снятия покровов, рассекречивания личных событий и введения в публичное пространство их нюансов и подоплёк – это деприватизация частной жизни. <…> Происходит опубличивание личной жизни, сопровождающееся расширением границ допустимой открытости, своего рода рассекречиванием приватного мира человека, что свидетельствует о ряде социокультурных и психологических явлений, нуждающихся в осмыслении» [1: 73–74]. С другой стороны, мы получаем большой объём порой жизненно важной информации, которая не была доступна ранее. И какую сторону выбираете вы?
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1. Внесен(а) Минюстом РФ в список физических лиц, которые выполняют функции иноагента на территории РФ. [↑](#footnote-ref-1)