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**Этические риски коммуникативной личности цифрового человека**

Анализируется проблема влияния новых технологических достижений в области коммуникации на формирование цифрового человека. На основе методологии трансакционного исследования коммуникативной личности делаются выводы об этических рисках социализации молодого человека в цифровом медиапространстве.
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Этическая матрица определяет поведение и само существование человека в обществе, являясь нравственным ориентиром его личности. Наполненность этической матрицы зависит от целого ряда параметров, среди которых важное место занимает тип общества. Информационное общество в отличие от прежних типов строится на основе новой роли информации в функционировании всего социального механизма, при этом особую роль приобретают ИКТ. Влияние информации становится настолько значимым, что позволяет говорить о появлении нового типа человека – человека информационного (homo informaticus), а мощное технологическое влияние цифровизации добавляет возможность рассмотрения нового подтипа – человека цифрового (homo digitalis).

С методологической опорой на социологию коммуникации новый тип человека может быть изучен как коммуникативная личность с ее коммуникативной компетентностью [3; 5]. В социологии личность исследуется исходя из совокупности ее социальных отношений, в социологии коммуникации больше принято ограничивать сферу деятельности человека анализом его поведения в двух базовых коммуникативных ролях: 1) производитель и отправитель информации, 2) получатель и обработчик информации. Целесообразно применение трансакционной модели коммуникативной личности [1] из общей теории коммуникации.

С позиции первой роли медиакоммуникация кардинально изменилась за последние 20 лет: новые технологические достижения на основе дигитализации привели к зарождению массовой самокоммуникации [2]. Она означает радикально новые коммуникативные возможности для личности и общества. Начинают размываться границы социального центра и периферии. Если прежде производство информации в медиа было институализировано, находясь в рамках жестких норм и контроля, то в новых цифровых условиях степень свободы производства и распространения информации резко взлетела. С одной стороны, это дает шанс реализации личности, но, с другой стороны, несет опасность и личности, и обществу. Коммуникация в функции социализации личности структурирует общество, когда человек идентифицирует свои нравственные нормы с нормами других, корректируя их, если они не совпадают с нормами существующих социальных групп.

В новых условиях коммуникационной свободы почти любой запрос человека на нормы подходящей ему группы, вплоть до маргинальной, может быть удовлетворен без корректировок с его стороны, включая нравственные. Онлайн-пространство с его этическим хаосом способно удовлетворить всех, предложив референтную группу любому. Юридическое регулирование складывающейся ситуации востребовано, но пока не решает всех проблем.  
С позиции второй роли индивид испытывает не меньшие риски, связанные с наложением факторов: технологических, социально-психологических, социокультурных (постмодернизм), геополитических. В полной мере к цифровым могут быть отнесены условно названные поколения Z и α. В основном это люди, чьи ценностные, культурно-нравственные ориентиры, паттерны реагирования и переживания находятся еще в стадии становления и во многом зависят от качества и количества получаемой информации. Для социального бытия молодого человека важно доверие – по меньшей мере, к информации о понимании добра и зла в настоящем и прошлом. И к первому, и ко второму сейчас имеет доступ любое заинтересованное лицо со своими целями и аксиологией. Медиаповестка новой этики [4] может расшатать связь поколений, историческая память находится под угрозой возможностей киберпамяти, дезориентируя цифрового человека в социальном пространстве. Игровая манкость иммерсивных технологий метавселенной способна внедрить в сознание социализирующегося молодого человека самые разнообразные ценности и образцы поведения.

Приобретая технологическую свободу, цифровой человек сталкивается с риском сдвига и потери базовых этических координат. Наиболее продуктивно минимизировать эти риски способны, на наш взгляд, юридическое регулирование, система образования, разъяснительная коммуникация в режиме онлайн и оффлайн, деятельность лидеров мнения различных уровней.
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