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**Кросс-культурный медиаобразовательный проект как средство формирования профессиональной идентичности специалиста**

Предметом рассмотрения становится специфика реализации междисциплинарного образовательного проекта в системе формирования медиакомпетенций. Актуальной и значимой представляется задача осмысления процесса формирования профессиональной личности медиаспециалиста посредством решения единой образовательной задачи с помощью интегративных методов работы.
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Проблема влияния средств массовой коммуникации на потребителя информации остается стабильно актуальной. Более актуальной представляется только проблема концепции современного образования, высшего и среднего, находящегося в перманентном процессе преобразования, связанного с поиском эффективных моделей в условиях ментальных трансформаций в обществе и принятия новых профессиональных и образовательных стандартов. И потому вопрос формирования культурологической, языковой, речетворческой, коммуникативной компетенций, в силу сложности и нелинейности верификации и методов диагностики, является значимым и актуальным. Кроме того, работодателям в медийной сфере интересна прежде всего всесторонне развитая интеллектуальная личность с прочной культурологической и эмпирической базой. Формирование такого типа личности в целом рассматривается рядом ученых как «адекватный стратегический приоритет нового этапа образовательной политики», а риторизация образования, понимаемая нами как глобальный культурологический тренд, представляется «следствием и одновременно необходимым условием утверждения в нем гуманистической парадигмы, гарантией полноценно демократических общественных отношений» [1: 32].

В этом контексте кросс-культурные интегративные медиаобразовательные проекты способны отчасти решать задачу специфического формирования культурологической компетенции и определять вектор профессиональной и культурной идентичности студента. Ряд исследователей склонен считать культурную идентичность «модальностью, необходимой составляющей идентичности вообще» [2], в свете чего понятие культурной идентичности рассматривается нами как комплекс социально-культурных доминант личности и рефлексии личности по поводу корреляции этих доминант с принятыми/существующими в обществе.

Необходимость создания междисциплинарных проектов была продиктована спецификой образовательной ситуации. Так, опрос студентов позволил выявить следующую цепочку причин низкой мотивации к овладению знаниями (отметим, что здесь речь идет о причинах сугубо личностного свойства, не связанных с необходимостью подрабатывать, тяжелыми семейными обстоятельствами и т.д.):

1) в овладении содержанием дисциплины не видят смысла;

2) смысла не видят потому, что не могут в содержание этой дисциплины сколь-нибудь погрузиться;

3) погрузиться не могут, так как не в состоянии расставить приоритеты;

4) приоритеты не расставляются, потому что каждая дисциплина подается преподавателями как значимая, при этом четкой взаимосвязи не прослеживается ни между дисциплинами, ни, тем более, между учебными заданиями разных дисциплин.

Первоначально подобные проекты призваны были решать задачи профессиональной идентичности, осознания образовательного процесса не как набора фрагментарных модулей, а процесса формирования проектного, системного, аналитического, полифункционального типа профессионального мышления. Предлагались этапы междисциплинарной интеграции: 1) определение преподавателем цели своей дисциплины; 2) выявление и предельная конкретизация преподавателями разных дисциплин общих целей; 3) выработка конкретных форм реализации этих целей и форм контроля. Таким образом, был создан алгоритм интеграции теоретических курсов по истории литературы и журналистики и практических дисциплин по созданию медиатекстов.

Подобная практика была продолжена в кросс-культурном проекте, акцентирующем внимание на культурологической компетенции при интеграции курсов истории литературы и специфики современного медиакоммуникационного пространства. В результате этого формируется комплексное системное восприятие единого культурного пространства и понимание необходимости самоидентификации во всех сложных и противоречивых общественных, социальных, культурных процессах как фактор и важное условие личностного и профессионального становления.
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