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**Репрезентация образа автора в публицистике В. Мещерского**

В статье исследуется разнообразие форм репрезентации образа автора в публицистике В. П. Мещерского. Устанавливается связь между проблемой, освещаемой в произведении, выбором способа выражения авторской позиции и выбором подписи к тексту: от полной до псевдонима – все это нацелено на организацию читательского восприятия.
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Изучение образа автора в публицистике началось недавно по сравнению с литературоведением. Казалось, что присущий публицистике разговор от первого лица позволяет идентифицировать автора высказывания с биографическим автором, но все оказалось намного сложнее. В последнее время появилось немало работ, изучающих эту проблему [2; 3], но в значительной степени в теоретическом плане идет опора на труды литературоведов, хотя все более отчетливо начинает выявляться и специфика репрезентация авторского образа в публицистике [1; 4; 5]. Замечено, что алгоритмы художественных приемов наиболее проявлены у авторов второго ряда. Публицистика В. Мещерского (1839–1914) представляет определенный интерес в том плане, что он был разносторонним литератором: писателем, поэтом, публицистом, мемуаристом и издателем, а потому обладал большим набором творческих приемов. Комбинируя и перенося некоторые из них из одного вида творчества в другой, он добивался значительного творческого эффекта.

Публицистическое творчество Мещерского было разнообразным: он писал проблемные статьи, репортажи, путевые заметки, фельетоны и реплики, письма от издателя и открытые письма, литературную критику и очерки (см., например, двухтомник «Речи консерватора» (СПб., 1876)). Разные цели и задачи публицистического высказывания обусловливали выбор разных жанров, что, в свою очередь, предполагало разные способы выражения образа автора и его репрезентации. Предпримем попытку их классификации.

1. Мещерский пришел в журналистику как защитник консервативной идеологии, возмущенный преобладанием «прогрессистских» настроений в русской журналистике 1860–1870-х гг., то есть программа «Гражданина» изначально строилась на опровержении, а значит, и на полемике. С этим связано большое количество заявлений, сделанных им от первого лица и подписанных его полной подписью: «князь Владимир Мещерский». Стоит предполагать, что именно данные тексты носят явные приметы «биографического автора». В них есть ссылки на его прошлые публикации, заявления или действия. Этот вид текстов, обычно небольшой по объему, изобилует личными местоимениями, сдержан по стилю, что объясняется не только светскими нормами, но и обязательствами дворянского достоинства, не содержит резких и экспрессивных выражений в адрес идейных противников, далек от явной иронии или сарказма.

2. Во второй группе, самой распространенной у Мещерского, на первый план выходит повествователь. В литературоведении обычно так именуют персонаж, не включенный в ход событий. В публицистике же предполагается соединение включенности в событие с рассказом о нем, потому что достоверность – это основа данного вида. Наиболее часто образ повествователя встречается у Мещерского в очерках: путевых, проблемных, нравоописательных. Если в литературе позволяется описание переживаний героев, то здесь можно наблюдать только описание действий, зато свои впечатления и переживания повествователь описывает довольно подробно. Мещерский часто был фронтовым корреспондентом, поэтому он описывал поведение и переживание воинов в ходе боевых действий через свое восприятие: «мы побежали», «раздался звук взрыва», «я огляделся и увидел», распространяя свои эмоции на других героев, находящихся в данный момент в той же ситуации. Это позволяло избежать упреков в домысле и соблюсти принцип достоверности.

3. Образ рассказчика или применение сказовых форм встречается у Мещерского только в фельетонах и коротких зарисовках. Хотя там рассказ ведется от первого лица, но автор явно меняет свой образ на некую маску типизированного героя-обывателя, недалекого по уму и образованию, не обладающего большим запасом слов, поддающегося первым впечатлениям и оттого приходящего к неверным выводам, т.е. простака, удобного для чьих-то манипуляций. Рассказчик не только не боится быть смешным, но и сам приглашает читателя посмеяться над простодушным, тем самым предлагая аудитории быть более осторожной в суждениях и не склонной поддаваться влиянию пропаганды или моды.

4. Еще одним видом выражения авторской позиции является «маска» – более утрированный образ рассказчика.
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