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**П. А. Вяземский в «роли» корреспондента «Московского телеграфа» в Париже: «Письма из Парижа»**

В докладе впервые рассматриваются «Письма из Парижа», опубликованные П. А. Вяземским в 1826–1827 гг. в патронируемом им журнале «Московский телеграф», как публицистический цикл, в котором автор использует «маску» русского корреспондента в Париже.
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Возраставшая в первой половине XIX в. потребность журналистики в специальных иностранных корреспондентах все более удовлетворялась за счет развития эпистолярных практик. В этом отношении и сегодня актуален опыт П. А. Вяземского, который в 1823–1824 гг. попытался стать московским корреспондентом парижского журнала Revue encyclopédique по приглашению его редактора М.-А. Жюльена, с началом же издания «Московского телеграфа» в 1825 г. опубликовал в нем «Письмо в Париж» (№ 22; подпись – А.М.), а потом четыре «подложных», по позднейшему определению автора [2], «Письма из Парижа» [5]. Одновременно частная переписка Вяземского свидетельствует об его установке на активную коммуникацию патронируемого им в 1825–1827 гг. журнала Н. А. Полевого с Европой при помощи сети «своих» корреспондентов, и не только из числа друзей (ср. именование А. И. Тургенева: «мой Грим(м)» [1]), но и оплачиваемых, в том числе из иностранцев.

Четыре «Письма из Парижа», созданные Вяземским в Москве в 1826–1827 гг. на материале французской прессы и писем к нему от находившихся за рубежом приятелей, уже попадали в поле зрения ученых [3; 4]. Однако изучены они мало, даже в упомянутых авторитетных исследованиях встречаются фактические и интерпретационные неточности. Последним грешит, например, объяснение выбора публицистом жанра мистификации преимущественно условиями последекабристских лет. Анализ переписки Вяземского позволяет предположить, что замысел первой (новостной) корреспонденции возник незадолго до событий 14 декабря, тогда же могла быть придумана и оригинальная «игровая» форма подачи материала [1].

До сих пор «Письма…» не были рассмотрены как цикл, объединяющий четыре самостоятельных произведения, отличающихся по тематике и «информационному поводу», объему и жанровой специфике. Притом композиция каждого из них столь же свободна и мозаична, как и его статей не в эпистолярной форме, отличавшихся множеством ценных отступлений-«пристроек» к главной теме. На эту свою черту автор прямо указал в четвертом письме. Но четко проявилась она уже во второй корреспонденции – никак не подписанной и давно объявленной исследователями «программным» выступлением Вяземского в «Московском телеграфе». Первая часть этой корреспонденции посвящена утверждению его взглядов на права и обязанности «политической» поэзии, а вторая – борьбе «за и против» романтизма в современной литературе (французской и не только). Правда, разные, казалось бы, по тематике части остроумно и тонко «сшиты» парадоксом о нередком расхождении сторонников литературного и политического вольномыслия.

Центральным представляется вопрос о смысле и особенностях циклизации «Писем из Парижа» московским публицистом – русским патриотом и одновременно «европейцем», тогда, кстати, еще и не бывавшим за границей, но много размышлявшим об истинном и «квасном» патриотизме (выражение впервые увидело свет в третьем письме). Именно фигура автора является циклообразующей. Притом три письма подписаны «Г.Р.К.» – Вяземский «играл» инициалами Г. А. Римского-Корсакова, своего приятеля и посредника в Париже при контактах с Жюльеном в 1823–1824 гг. Рядовой читатель «маску» мог не узнать, но для «посвященных» она имела дополнительную цену «ролевой» коммуникации в традициях Арзамаса. Для понимания образа автора важно и то, что во второй корреспонденции «русский парижанин» не только фиксировал «общее мнение» французов о современной им словесности, но и корректировал его своим «частным» мнением (характерное для публицистики Вяземского личностное начало).

В целом «игровой» диалог (с постоянными обращениями, вопросами к другу-адресату) позволял Вяземскому придать серьезным по содержанию статьям живую увлекательность и одновременно эксплицировал приглашение к дискуссии. Этого требовала нацеленность всех «Писем из Парижа» не просто на ознакомление российского читателя с происходящим во французском обществе и литературе, но и на эффективное включение соотечественников в осмысление и обсуждение информации, имеющей значение отнюдь не только для жителей Франции.
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