Екатерина Иосифовна Орлова

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН (Москва)

[ekatorlova@yandex.ru](mailto:ekatorlova@yandex.ru)

**М. А. Волошин и Л. Я. Гуревич**

На материале газетных публикаций и переписки двух видных участников литературного процесса начала ХХ в. прослеживается история сотрудничества М. Волошина в газете «Русская молва», ставится вопрос о дальнейшем сравнительном изучении эстетических воззрений Л. Гуревич и М. Волошина.
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Знакомство М. А. Волошина и Л. Я. Гуревич в начале 1913 г. связано с волошинским замыслом сотрудничества в газете «Русская молва». Статьи же Волошина, в частности о театре, были Гуревич известны раньше, что видно из ее книги статей «Литература и эстетика» [3: 162–163]. По рекомендации П. Б. Струве Волошин обращается к Гуревич, временно курирующей, помимо постоянно закрепленного за ней театрального раздела, литературный отдел газеты. В качестве примера своих газетных выступлений Волошин посылает Гуревич статью «О смысле катастрофы, постигшей картину Репина», опубликованную в газете «Утро России». Российская и зарубежная пресса много писала в это время о нападении душевнобольного посетителя Третьяковской галереи на картину Репина «Иван Грозный и сын его Иван» и о ее порче. Гуревич солидаризируется с позицией Волошина относительно сомнительного художественного качества репинской картины. Вскоре «Русская молва» анонсирует ожидавшийся выход брошюры Волошина «О Репине», тем самым проявляя поддержку Волошина. В общей ситуации скандала, порожденного выступлением Волошина на диспуте под эгидой группы «Бубновый валет» в Политехническом музее в присутствии Репина, Волошин оказался в изоляции от газет и журналов. Большинство их либо осудило позицию Волошина в оценке картины, либо сочло его выступление с докладом бестактным и несвоевременным. Гуревич и «Русская молва» относятся к немногим примерам согласия с Волошиным в его протесте против жестокости в искусстве.

Вскоре «Русская молва» печатает статью Волошина «Русская трагедия возникнет из Достоевского». Значение этой публикации в том, что этот материал стал центральным в серии статей Волошина о Достоевском 1910–1913 гг. и вошел, вместе со статьей «“Братья Карамазовы” в постановке Московского художественного театра», в книгу Волошина «Лики творчества». Кроме того, в начале XXI в. газетная публикация послужила для публикаторов Собрания сочинений Волошина наиболее авторитетным текстологическим источником [1].

Короткая переписка Волошина и Гуревич [2] позволяет судить о том, какова была позиция Волошина как потенциального автора ежедневной газеты, каковы были ожидания редакции от сотрудников, пишущих об искусстве, и дает возможность сделать выводы о некоторых общих закономерностях работы редакции газеты начала ХХ в. как участника литературного процесса, а также характеризовать собственную литературную и эстетическую позицию «Русской молвы». Можно говорить о ее широте, общем энциклопедическом направлении газеты, адресованной широкому просвещенному читателю, и о ее интересе к искусству модернизма, вообще к современному искусству.

Сотрудничество Волошина с «Русской молвой» было недолгим, а сама газета в августе 1913 г. прекратила существование, но единственная опубликованная там статья Волошина теперь воспринимается нами как важное событие в его литературно-критическом творчестве и как свидетельство высокого качества самой газеты. Сравнительное изучение эстетических воззрений Волошина и Гуревич должно быть продолжено.
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