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**Роль и место бизнеса в обеспечении экологической устойчивости**

Экологические коммуникации давно вышли за рамки традиционного общения. Бизнес в данном процессе играет заметную роль. Причины этого – в его природе и влиянии на состояние окружающей среды. Автор рассматривает особенности участия бизнеса в экологической политике и различные модели отношений власти и бизнеса.
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Промышленная революция и технологические изменения вывели вопросы экологии на первых план. Общество, власть, экономические субъекты вынуждены искать пути для решения экологических проблем. Ведущая роль в этом процессе принадлежит бизнесу. С одной стороны, он оказывает существенную нагрузку на окружающую среду. С другой – через развитие технологий и реализацию проектов способствует устойчивому развитию общества.

Цель данного исследования – изучение роли бизнеса в экологической повестке, определении моделей отношений власти и бизнеса.  
А. Коул [3], К. Боссельманн [2: 171–185], Н. Г. Ермолов [1], а также А. Главас, Э. Фрай и А. К. Голиченков рассматривают особенности взаимодействия различных экономических, политических и социальных структур и переход систем к устойчивому состоянию. Л. Друтман и А. Смит говорят о различных форматах отношений: «публичном» и «непубличном», которые влияют на принятие решений. В данном случае речь идет не просто о лоббизме, а о новом формате отношений.

Опираясь на основы теории фирмы, определим причины участия бизнеса в экологической политике:

1) использование политического потенциала для повышения благосостояния;

2) перераспределение ресурсов;

3) законотворческое регулирование деятельности;

4) реакция на политическую повестку дня;

5) социальное одобрение.

В современной повестке дня можно выделить два направления участия бизнеса: климатическое и экологическое. Влияние изменения климата на экономику подробно исследовано A. Хоффманом и П. Дженнингс [5], М. Портером, Ф. Рейнхардтом. Дж. Кук и его соавторы рассматривают соотношение климата и экономики со следующих позиций: влияние на бизнес, зависимый от природной среды, глобальная борьба за ресурсы, научная и культурная дефиниции [4: 1–7]. Глобализм имеет особое значение, так как климатическая повестка предполагает переформатирование мировой экономики. Подробно об этом сказано в документах ООН и ОЭСР, где речь идет об экономике, улучшающей благосостояние людей, обеспечивающей снижение рисков для окружающей среды (ООН 2021). Переход к такой модели является сложной стратегической задачей, требующей сочетание двух ранее не совмещавшихся векторов развития: сохранения динамичного экономического роста и сохранения природной среды на долгосрочной основе. Глобальная повестка напрямую влияет на локальную через реализацию международных документов и принятие новых норм и правил.

Рассмотрим модели отношений власти и бизнеса.

Необходимость обеспечения экологической устойчивости требует выстраивания стратегических коммуникаций бизнеса с властью и обществом, несмотря на то что цели у них не всегда и не обязательно совпадают. Если в экономических вопросах власть и бизнес действуют как партнеры, то в экологических власть оценивает шаги компаний с точки зрения общества и социальных последствий.

В условиях стабильной экономической или социальной ситуации коммуникации будут носить партнерский характер, где возможны компромиссы и договоренности. Бизнес отстаивает свои позиции, а власть принимает решения исходя из экономических и социальных возможностей. Иные модели включаются, когда речь идет о кризисе. Природа кризиса может быть разной. Экономический кризис делает органы власти и бизнес- партнерами, они объединяются в поиске оптимальных решений для возвращения к стабильному состоянию. Широкое распространение имеют компромиссы и договоренности, работает принцип консолидации. Власть оказывает помощь бизнесу, чтобы сохранить экономику, налоги и рабочие места. Компании стремятся адаптироваться к происходящим изменениям, опираясь на поддержку государственных институтов. Общество соглашается с послаблениями. Экологический кризис, напротив, подчеркивает ответственность бизнеса. Государство выступает представителем интересов общества, идет на более жесткие решения и ограничения. Власть из регулятора и партнера превращается в контролера и защитника. Бизнес вынужден выполнять требования власти (уступки с ее стороны, как правило, незначительны), общество рассматривает это как справедливую меру.
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