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**Среднеазиатские сетевые СМИ в условиях глобальной турбулентности: от партнёрства до государственного урегулирования**

Рассматривается положение сетевых СМИ в условиях политической нестабильности среднеазиатских стран и формирование на этой территории нового империализма. Выявляется динамика развития национальных государств и их устойчивость, предлагающая наличие механизмов информационного воздействия власти на общество и модели политического позиционирования СМИ в условиях противостояния как между политическими силами внутри этих стран, так и между участниками нового империализма в регионе.
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Глобальный мир, в котором мы живем, вступает в фазу, не имеющую предварительно установленных правил или границ, что во многом обусловлено наличием напряжённости между его субъектами и неопределённости результатов их действий. Данное явление, обозначающееся понятием политической турбулентности, во многом задается как новейшими тенденциями в политической, социальной, экономической сферах, так и деятельностью акторов мировой политики [1: 6]. Однако турбулентность – это не только реальный, но и дискурсивный феномен, поскольку в условиях онлайновой коммуникации и сохраняющихся особенностей восприятия человеком кризисных явлений дискурс и метафора турбулентности начинают играть существенную роль, оказывая влияние на лиц, принимающих решения [2: 16].

Примеры происходящих событий в среднеазиатских странах демонстрируют, что подобные неопределенности зачастую имеют как политические, так и экономические мотивы, что проявляется, в том числе, и в политико-идеологическом противостоянии участников нового империализма в регионе. Вектор развития среднеазиатских стран является показателем того факта, что идея глобализации – это лишь идеологическое прикрытие субъектов нового империализма. Политико-идеологическое противостояние субъектов этого империализма делает судьбу региона непредсказуемой. Подобное противостояние стало началом возникновения новой формы империализма XXI в. – «трастовой империи», проявляющейся в сохранении статуса геополитических игроков с учетом экономических и политических беспорядков в регионе. Особенность трастовой империи заключается в том, что её субъекты, помимо экономических, политических и религиозных факторов, главный акцент делают на онлайновые средства воздействия.

В этом отношении у национальных государств не остается выбора, кроме как применять любые благоприятные условия для сохранения устойчивости в условиях политической турбулентности. Данное обстоятельство значительно актуализирует вопрос о разработке такой модели функционирования сетевых СМИ, которая обеспечила бы легитимацию действий национальных государств.

В результате функционирование сетевых СМИ в регионе приобретает двойственный характер. С одной стороны, можно наблюдать наличие идеологического взаимодействия/партнёрства власти и сетевых СМИ, которое следует воспринимать как идеологическое объединение, основанное на публичном дискурсе определенно значимых для общества вопросов в целях нахождения пути их решений, ориентированных на стабилизацию общественно-политической жизни и сохранение их целостности. При этом следует учитывать и то, что функционирование сетевых СМИ определяется законодательством этих стран, что, наряду с традиционными СМИ, увеличивает вероятность их попадания в сферу влияния системы цензуры и контроля.

С другой стороны, сетевые СМИ выступают своего рода механизмом идеологического воздействия и легитимации действий властей. Наличие такой гибридной модели обусловлено тем, что в условиях политической нестабильности важным фактором для среднеазиатских стран становится обоснованность политики режима, чья устойчивость предлагает наличие механизмов информационного воздействия власти на общество и модели политического позиционирования СМИ. В результате политический режим национальных государств противоречит стратегии нового империализма, но, вместе с тем, подпитывается внутренними тенденциями сохранения базовых ценностей, что проявляется в отсутствии целостности единого информационного пространства [3: 184].

Таким образом, политическая динамика среднеазиатских стран во многом определяется организацией массовых медиапотоков, которые являются не только ключевым инструментом поддержания легитимного общественного порядка, но и определяют возможности и характер мобилизации/демобилизации населения в целях поддержки политических проектов и власти, и оппозиции. Предлагаемые методы решения этих задач демонстрируют различное сочетание демократических принципов и механизмов императивной координации, толкающих эти государства к стилистике намеренного и ненамеренного авторитаризма.
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