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**Трансформация экосистемы коммуникации органов государственной власти и граждан посредством Web 2.0 платформ, сервисов и приложений в условиях внешних вызовов**

Рассматривается феномен трансформации экосистемы взаимодействия органов власти и граждан посредством Web 2.0 платформ в условиях внешних вызовов. Анализируются такие изменения, как потеря каналов коммуникации и пользовательская миграция

Ключевые слова: экосистема коммуникации, Web 2.0, политическое управление, публичная политика, политическая коммуникация.

На протяжении предшествующего десятилетия органами власти РФ, а также различными государственными ведомствами выстраивалась диверсифицированная экосистема взаимодействия с гражданами посредством Web 2.0 платформ, сервисов и приложений, в числе которых были и зарубежные социальные сети. Данное решение позволяло коммуницировать с гражданами в удобной для них цифровой среде и на используемых ими платформах. В 2022 г. решением Роскомнадзора часть из этих сервисов была заблокирована на территории РФ, что положило начало трансформации выстроенной ранее экосистемы. Во многом данное решение продиктовано внешними вызовами информационной безопасности РФ. Так, на основании требования Генпрокуратуры от 24.02.2022 г. Роскомнадзорам был ограничен доступ (замедление скорости доступа) к сервису микроблогов Twitter\*[[1]](#footnote-1), где имели свои официальные представительства не только муниципалитеты или администрации городов, но и Правительство РФ (642,4 тыс. читателей), Президент РФ (3,5 млн), Госдума (917,4 тыс.), Совет Федерации (165,9 тыс.), Счётная палата РФ (133,9 тыс.), Минэкономразвития (81,9 тыс.), МЧС (728 тыс.), Минфин (86,1 тыс.), Минобрнауки (96,3 тыс.) и иные министерства и ведомства. Все органы государственной власти прекратили использование данной площадки после ограничения доступа.

21.03.2022 г. корпорация Meta\* была признана экстремистской организацией, её деятельность также была запрещена на территории РФ, что привело к блокировкам Роскомнадзора её дочерних компаний: социальной сети Facebook\* и фотосервиса Instagram\*. Все органы государственной власти, имеющие площадки для взаимодействия с гражданами на базе этих платформ, были вынуждены прекратить их использование. Например, далее количество подписчиков в Facebook\*/Instagram\*: Госдума – 25 тыс./484 тыс.; Совет Федерации – 51 тыс./350 тыс.; Минобрнауки – 7,5 тыс./84 тыс.; МЧС – 23 тыс./151 тыс.; Минэкономразвития – 18 тыс./56 тыс.; Правительство РФ – 461 тыс. в Instagram\*.

Вместе с тем мы можем говорить об изменения медиаландшафта цифровой среды как реакции на внешние вызовы и вводимые вследствие них ограничения. Так, по сравнению с 2021 г. в 2022 г. значительно выросло количество активных авторов VK (+18%) и Telegram (самый значительный рост: +159%). Показатели Instagram\* за 2022 снизились по показателю количества активных авторов на 55%, по объёму контента – на 70%. Активность авторов в Instagram\* продемонстрировала нисходящую динамику на 34%. Численность активных авторов в Facebook\* уменьшилось на 48%, а объём публикуемого контента сократился на 56%. Twitter \*теряет 33% активных авторов и 38% публикуемого контента [1].

Однако, несмотря на тренд миграции пользователей, не все органы власти адаптируют свои экосистемы, мигрируя вслед за пользователями. Так, официального представительства Президента Российской Федерации в Telegram по состоянию на 21 января 2023 г. так и не появилось. Исходя из сказанного выше, рекомендательно можно предложить органам государственной власти выстраивать развитие своих экосистем коммуникации с гражданами вслед синхронно пользовательскими предпочтениями, встраивая в экосистему Telegram и уделяя большее внимание VK (лидирует по общему количеству активных пользователей и по объёму контента по стране в целом).

Таким образом, происходит трансформация экосистемы взаимодействия органов власти и граждан в цифровой среде посредством Web 2.0 платформ. Органы государственной власти вынужденно отказываются от использования определённых сервисов и платформ, что делает саму экосистему менее диверсифицированной, разрываются каналы взаимодействия с частью граждан. Однако сама экосистема становится более устойчивой и ориентированной на внутреннюю сетевую среду. Говоря об эффективности, следует упомянуть возникающую дилемму. С одной стороны, ограничивается внешнее информирование граждан на неподконтрольных государственной власти площадках, с другой – разрываются каналы коммуникации и официального информирования граждан органами государственной власти.
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