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**Отношение молодежи к СВО: специфика, факторы формирования и влияние медийных предпочтений**

Рассмотрены представления молодежи о причинах СВО, виновниках и возможных вариантах разрешения конфликта. Представлена реакция молодых граждан на вхождение в состав России четырех новых субъектов и частичную мобилизацию. Проанализировано влияние медийных предпочтений людей на характер их оценок событий в рамках СВО.
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По данным социологических опросов, большинство россиян в целом поддержали решение о начале СВО [1; 3]. Однако для разных возрастных групп уровень этой поддержки оказался различным. В этой связи проведенное исследование было посвящено анализу особенностей отношения к СВО со стороны молодежи. Эмпирической базой анализа стали результаты массовых опросов, проведенных специалистами «Левада-Центра»\*[[1]](#footnote-1) [2], а также организованных при участии автора в ноябре 2022 г. онлайн-анкетирования 2021 респондента и трех фокус-групповых интервью с 36 молодыми людьми в возрасте от 14 до 35 лет.

Согласно данным «Левада-Центра»\*, чем моложе люди, тем более скептически они относятся к происходящему в рамках СВО. Как представляется, данное обстоятельство среди прочего вызвано тем, что подавляющая часть молодых людей предпочитает получать информацию из Интернета, пребывает в собственных эхо-камерах и потому находится под меньшим (по сравнению с основной частью населения) влиянием заточенных на СВО нарративов традиционных СМИ. Но даже при этом минимум половина самой молодой возрастной группы респондентов действия России в данном вопросе определенно или скорее поддерживает.

В более старшей когорте молодежи (25–39 лет) уровень поддержки достигает 65%. По сравнению с мартом 2022 г., доля «определенно поддерживающих» действия России снизилась, а «скорее поддерживающих» – выросла. Колебания числа не поддерживающих за это время не превышали 3-4%. Скорее всего, с начала СВО многие лишились части иллюзий: не оправдались надежды на быструю военную победу, неожиданными оказались очень болезненно воспринятые обществом поражения и отступления, а также количество человеческих потерь. Весьма показательными являются также представления респондентов о том, как дальше должен развиваться конфликт между Россией и Украиной: молодые граждане, как правило, настроены более миролюбиво и выступают за начало мирных переговоров, однако чем старше люди, тем больше среди них сторонников продолжения боевых действий.

Обратимся теперь к результатам проведенного нами опроса. Наиболее популярными ответами на вопрос о причинах СВО с большим отрывом от остальных стали «Защита границ России от распространения влияния НАТО, размещения новых военных баз близ территории РФ» и «Защита населения ЛДНР, прекращение войны и принуждение к миру». Несмотря на то, что молодежь гораздо реже использует традиционные СМИ, в которых позиция государства продвигается наиболее системно и последовательно, в данном случае респонденты выбрали именно причины, наиболее активно позиционирующиеся на официальном уровне в качестве предпосылок начала СВО. Более 60% опрошенных винят в конфликте страны Запада и США. Крайне любопытно, что из всех остальных Россию виновницей конфликта считают почти вдвое больше молодых людей, чем Украину. Вполне ожидаемо, те, кто смотрят телевизор, больше других винят в происходящем США и Запад в целом. Они же стали единственной когортой, в которой Украину считают виновницей чаще, чем Россию. Среди получающих информацию преимущественно из Интернета расклад во многом противоположный: США и НАТО обвиняют чуть реже, а Россию – чаще.

В отличие от оценок СВО в целом, к мобилизации молодежь относится значительно более скептически – более половины опрошенных ее в той или иной степени не поддерживают. При этом сразу 30,3% затруднились ответить на этот вопрос. Хуже всего к частичной мобилизации относятся те, кто получают информацию от ближайшего окружения и из Интернета, лучше всего – читатели газет и телезрители. В целом положительно восприняли вхождение в состав РФ новых субъектов 49% – это немного меньше того количества молодых людей, которые поддерживают действия России в Украине. Как выяснилось в ходе фокус-групповых интервью, некоторые считают, что СВО нужно было начинать исключительно для того, чтобы демилитаризировать и денацифицировать соседнее государство, но не для того, чтобы забирать часть его территорий себе.
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1. Организация внесена Минюстом РФ в список организаций, которые выполняют функции иноагента на территории РФ. [↑](#footnote-ref-1)