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**Искусственный интеллект в современной политической коммуникации**

В исследовании рассматривается вопрос имплементации технологий на основе искусственного интеллекта в современную политическую коммуникацию. Производится оценка текущего этапа адаптации новых коммуникативных технологий обществом на основе материалов российских и зарубежных СМИ. Предлагаются направления для дальнейших исследований в данной области.
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Современный этап научно-технологического развития характеризуется взрывным ростом новых технологий, использование которых стало массовым и оказало влияние на характер коммуникативного взаимодействия акторов социально-политического пространства. В последние годы узкоспециализированная терминология стала активно распространяться в общественно-политических СМИ.

Сейчас тематика влияния технологий искусственного интеллекта на социально-политическое устройство актуализировалась в связи с выпуском чат-бота ChatGPT. Но, несмотря на повышенное внимание пользователей, присутствует настороженное отношение к «интеллектуальным» технологиям. Понимание того, какой эффект такие инструменты окажут на социально-политическую коммуникацию, пока нет, как нет и однозначного отношения к ним. В текущем медиадискурсе присутствуют пока только попытки проанализировать весь спектр возможностей, которые предоставляют технологии на основе искусственного интеллекта (далее – ИИ). Помимо кратких новостных материалов, существенную долю составляют экспертные аналитические тексты.

Например, американский лингвист Ноам Хомский в статье “The False Promise of ChatGPT” для New York Times от 8 марта 2023 г. описывает принцип работы машинного обучения. Характерной чертой рассуждений автора является оценка программы как «чуда машинного обучения», и невозможности ставить вопрос о самостоятельности чат-бота как коммуникативного актора. Второй яркий пример представляет статья, опубликованная в американском издании Foreign Affaires от 7 апреля 2023 г. под названием “The Coming Age of AI-Powered Propaganda”. В статье анализируются риски управления коммуникативными технологиями пропаганды, которые создаёт неконтролируемое использование технологий типа ChatGPT. Также поднимается вопрос, так ли необходима имитация человеческого диалога такими программами. Третьим примером может служить статья-интервью в российском журнале «Эксперт» от 3 апреля 2023 г. под названием «Может ли искусственный интеллект предсказывать будущее». Основной тезис этого материала – ограничения технологий ИИ, но на первый план выходит ценностное осмысление нового инструмента как возможного нового актора социальной и политической коммуникации.

Так, дискуссия об эффекте влияния новых технологий на современную политическую коммуникацию находится на начальном этапе, на уровне знакомства общества с новыми инструментами. Обсуждение комплексное и включает широкий спектр тем: от сугубо практических задач до философских размышлений о месте человека в мире. В связи с этим в дальнейшем развитии исследований по тематике предлагается учитывать несколько существенных аспектов. Во-первых, взаимодействие с программами на основе ИИ всегда ценностноориентированно, и именно человек определяет стратегию взаимодействия с программой [3]. Следовательно, неучитывание позиции человека как определяющей в построении коммуникативного взаимодействия при участии акторов типа “non-human” будет методически неверно. Во-вторых, скорость изменения современного политического ландшафта настолько высока [2], что нельзя не учитывать возможности технологий ИИ в быстроте обработки огромных массивов информации. Способность пользователей бесконтрольно выстраивать убедительный дискурс выступает дестабилизирующим фактором для социально-политической системы [1] и требует выработки не только законодательных, но и морально-этических норм использования ресурса. В-третьих, способности ChatGPT генерировать тексты и отсутствие в программе предустановленных морально-этических принципов несут и новые риски в плане фальсификации истории [4].

Направлений исследования последствий имплементации технологий искусственного интеллекта в социальную и политическую коммуникацию намного больше представленных. Технологические прорывы в истории человечества часто становились драйверами многочисленных, в том числе политических изменений в обществе, поэтому тематика представляется перспективной для дальнейшего развития.
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