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**Дискурс плывущей нормальности в стратегической коммуникации: к постановке проблемы**

Рассматриваются стратегические коммуникации в условиях новых политических и экономических вызовов. Анализируется категория «новой нормальности» и дискурсивного порядка в условиях новой нормальности. Вводится понятие «плывущей нормальности» и рассматриваются характеристики дискурса плывущей нормальности.
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Второе и третье десятилетия XXI в. в силу быстрых изменений, связанных, с одной стороны, с цифровизацией и датификацией социума, а с другой – с новыми политическими вызовами и пандемийными турбуленциями, вернули человечество к парадигме неопределенности будущего и слабой подготовленности к непредсказуемой природной и социальной динамике. Под вопросом оказались, казалось бы, устойчивые и привычные категории прогресса, права, безопасности, свободы выбора и т.п. Новая ситуация породила новые термины VUCA-мир, BANI-мир. Концепция BANI-реальности (“brittle, anxious, non-linear, incomprehensible”, т.е. хрупкой, тревожной, нелинейной, непостижимой) Д. Кашио [3; 4], представляется нам в этом плане релевантной рефлексией происходящих изменений.

В русле этой логики происходит и трансформация категории «нормальности». Термин «новая нормальность» уже прочно вошел в лексикон политологов, социологов, специалистов по международным отношениям [1]. Возникнув в 30-е годы ХХ в., он стал вновь использоваться в связи с экономическим кризисом 2008 г. [2]. В широком плане «новая нормальность» означает кардинальную замену базовых оснований функционирования важнейших сфер общественной жизни – экономической, социальной, политической. Новую нормальность принесли появление христианства, а затем ислама, Великая Французская революция и т.д. В экзистенциальном, равно как и в деонтологическом измерениях новая нормальность заменяет старое смыслообразование на всех уровнях социальной иерархии, включая самый важный – уровень обыденной жизни, на новое. Интериоризация этой замены общественным сознанием означала утерю нормальностью качества новизны и превращение новой еще вчера нормальности в нормальность обыкновенную. По существу, институционализация и интериоризация новой нормальности задает новую экономическую и политическую логику на длительный период, на века или десятилетия, пока на смену этой, уже потерявшей производительную силу нормальности, не придет новая. В этой концепции отметим один важный момент. Это дискурсивное измерение, динамика языка. Очевидно, что новая нормальность имеет и лингвистическое, и дискурсивное измерения. Более того, формирование новой нормальности невозможно без замены дискурсивного порядка, дискурсивных соотношений и иерархий.

Концепция «новой нормальности» исходит из гипотезы стабильности сформированного на этих основаниях нового мира, который, сменив старый, сам приобрел качество нормы. Соответственно и новый дискурсивный порядок также становится нормативным и работающим на длительных временных горизонтах.

Эта концепция новой нормальности, полагаем, уже не работает в BANI-мире. Применительно к категории нормальности мы предлагаем ввести новое понятие «плывущая нормальность» (floating normality). Плывущая нормальность – это промежуточное состояние нормальности, закрепленное в социальном порядке на некоторое, как правило, непродолжительное время, но тем не менее социально легитимируемое элитами или некоторой доминирующей группой. При этом динамика ситуации и общественная атмосфера таковы, что большинству понятно, что эта нормальность временная, и далее придет другая, а затем – еще и еще.

В этой ситуации возникают вопросы, что такое «дискурс плывущей нормальности», кто его порождает, кто легитимирует и как он, в свою очередь, легитимирует эту промежуточную нормальность.  
Ответ здесь, на первый взгляд, вполне традиционен. Дискурс любой нормальности формируется элитами, а легитимируется медиа. Другое дело, что в плывущей нормальности цифрового BANI-мира с эхо-камерами, сетевыми пузырями и экономикой внимания единая нормальность, задаваемая ранее религией, реальной, а не виртуальной экономикой, классическими массмедиа и системой социального контроля со своим репрессивным аппаратом, теперь распадается на калейдоскоп парциальных плывущих нормальностей. Последние во все большей степени задаются трафик-монополистами и коммуникативными капиталистами и, возможно, в недалеком будущем – не без участия искусственного интеллекта.
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