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**Этические контроверзы цифровых медиасетей**

Автор рассматривает проблемы этических принципов медиасферы на примере сетевых платформ. В итоге делается вывод о необходимости создания гуманистического цифрового лидерства, ответственного за новые этические стандарты коммуникаций.
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Вопросы гуманизма в цифровой медиасфере особенно актуализировались после того, как стала осознаваться политическая и экономическая сила цифровых медиа, их инструментальность и функциональность. Кроме того, как отмечает В. А. Сидоров, в ситуации формирования индивида нового типа, склонного жить в медийном пространстве, надо задуматься о том, что «инструменты, которые создаются людьми, быстро опережают их умственные способности» [1: 121].

В данной статье я обращаю внимание на специфику аксиологии социальных сетей в контексте её влияния на формирование нового медийного индивида. Многие источники уже давно бьют тревогу относительно драматического увеличения роли в нашей жизни таких сетей, как, например, Facebook (Meta) \*(организация признана экстремистской по решению суда, деятельность организации запрещена на территории Российской Федерации), и связанных с этим не до конца очевидных последствий. В качестве примера такого источника можно привести проект Center for Humane Technology (CHT; центр гуманистических технологий). В частности, CHT в своих работах упоминает выражение «цифровые гангстеры» в адрес Facebook и других технологических платформ и опирается на работу, посвященную исследованию ущерба, наносимого обществу этическими стандартами Facebook\*[[1]](#footnote-1) (Zucked: Waking Up to the Facebook\* Catastrophe), что, отвлекаясь от игры слов и новояза, можно перевести как «осознание катастрофы Facebook\*». Помимо этого, в одной из статей несколько лет назад CHT отмечает новый тренд (со ссылкой на данные исследования Барометра доверия Эдельмана): хаотичная медийная среда вызывает новый интерес к установлению фактов, что приводит к росту потребления и обмена информацией из традиционных средств массовой информации [2]. Безусловно, отношение к традиционным СМИ и новым цифровым медиа будет ещё не раз меняться, однако очевиден сам факт понимания проблемы с ценностями у новых медиа, на которых возлагались большие надежды.

Одной из интересных работ в понимании этой проблемы является статья Рида Хоффмана (Reid Hoffman) «Человеческая природа в пороках и добродетелях: подход Адама Смита к созданию интернет-экосистем и сообществ» [3]. Хоффман, философ по образованию, предприниматель и сооснователь соцсети LinkedIn, размышляет о том, какие принципы позволяют одним сетям выживать, а другим – нет. Апеллируя к идеям А. Смита, он называет эти принципы грехами, имея в виду те чувства, которые пробуждают и культивируют в человеке основные потребительские интернет-сайты и платформы, привлекающие сотни миллионов пользователей: «Социальные сети работают лучше всего, когда они подключаются к одному из семи смертных грехов. Facebook\* – это гордость. Zynga – лень. LinkedIn – это жадность». Хоффман показывает, что в рамках управления социальной сетью возможны решения, минимизирующие негативные человеческие импульсы, и делает основную ставку на понятие цифрового лидерства. Именно лидер каждой отдельной сети, как он считает, должен пытаться преобразовать эти негативные импульсы в позитивные, делать гуманистические шаги, задать этический стиль коммуникации, изложения фактов и стандарты дискуссий, в то время как надежды на то, что подобные кодексы и стандарты цифровой коммуникации органично сформируются сами собой «снизу», безвозвратно угасли.

Идею цифрового «гуманистического» лидерства как необходимого и постоянного контроля над хаотичными сетевыми коммуникациями, как работы над новыми этическими коммуникативными кодексами следует, очевидно, рассматривать как конструктивный ответ вызову цифровой эпохи.
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