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**«Специальная военная операция» глазами TikTok: манипуляции блогеров**

Цель исследования – определить характер и проблемы публикуемого в TikTok контента на тему «специальной операции» после введённых платформой ограничений. Выявленные манипулятивные приёмы вынуждают настороженно относится к TikTok-материалам и ставят вопрос о неоднородности блогосферы.
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Работа платформы TikTok была частично ограничена в России с 6 марта 2022 г. [4] – пользователям нашей страны нельзя публиковать новые видео и вести трансляции, а также ограничен просмотр иностранного контента. Несмотря на это, блогеры и СМИ продолжали размещать видеосюжеты в свои аккаунты [3]. Автор исследования заметил, что после предпринятых TikTok действий в связи с законом о «фейковых новостях», видеоподборка в ленте приложения перестала отображать сюжеты, в которых выражено несогласие «специальной операции». В связи с этим 17 марта была сформирована эмпирическая база исследования – 50 видео, набравших больше всего лайков по ключевому слову «спецоперация» – для изучения характера публикуемого контента. Позже 8 видео были заблокированы, а также один материал оказался на чеченском языке, так что исследованию был подвергнут 41 материал.

Проведённый контент- и дискурс-анализ показал, что среди наиболее популярных видео не оказалось ни одного, которое осуждало бы действия на Украине или выражало бы сомнение по их поводу. При этом автор параллельно сформировал подборку из 50 видео на YouTube. Среди сюжетов на видеохостинге, как и прежде, встречаются видео, в которых есть как поддерживающие спецоперацию, так и осуждающие ее.

Данный факт изменяет саму природу блогосферы, которая позволила отойти от классической теории формирования повестки дня, по которой в основном сами авторы устанавливали характер общественной дискуссии через создаваемый контент. Блогосфера дала возможность читателю влиять на медиаполе через лайки, комментарии, наконец, через выбор источников. При этом корректировку ленты TikTok нельзя объяснить изменением общественного мнения. Опросы ВЦИОМ от 28 февраля [2] и Левада-центра (признан иностранным агентом) от 31 марта [1] демонстрируют сравнимые результаты по поддержке населением специальной операции. Такой шаг ликвидирует главное гуманистическое преимущество блогосферы – свободу слова и свободу выбора пользователями, но при этом сохраняет проблемы некачественного контента.

Так, манипулятивные приёмы или фейки встретились в TikTok в 13 видео из всей анализируемой подборки, то есть примерно в трети случаев. Представим себя на месте пользователя, который просматривает ленту, где видео воспроизводятся подряд. Среди такого потока информации невозможно не терять бдительность и производить постоянный фактчекинг, на который уйдёт больше времени, чем на сам просмотр. Сам формат TikTok не подразумевает таких действий. При этом чаще всего выявленные манипулятивные приёмы не очевидны и граничат с дезинформацией. Перечислим их с краткими примерами:

1) использование материалов, относящихся к другим событиям (показываются военные, убитые в Сирии ещё до начала специальной операции);

2) нарушение логики повествования и аргументация фактами, не относящимися к событиям (офицер объясняет верность действий российских войск на Украине слабой экономикой и политикой России 1990-х гг.);

3) манипуляция эмоциями (факт помощи латвийцев украинцам сопровождается рандомными фотографиями с фестивалей/пробегов, где участвовали военные, или фотографиями, где латвийские военные улыбаются – так демонстрируется слабость латвийской армии);

4) вплетение ложных фактов в правдивые и/или объяснение событий религиозными текстами (мужчина в своём прогнозе заявляет, что Владимир Путин не считает Владимира Зеленского легитимным президентом);

5) демонстрация отдельных фрагментов без контекста и/или построение суждений на них (цитата Владимира Путина сопровождается не подписанными кадрами боевых действий, следовательно, невозможно установить место, дату и участников);

6) сочетание звукового и визуального ряда, которое наталкивает на ложный вывод (подпись «Кадыров собрал 70 тысяч бойцов» сопровождается заметкой о том, что глава республики Чечня собрал 12 тысяч бойцов для специальной операции, но добровольцами готовы выступить 70 тысяч).

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что демонстрируемая в TikTok «реальность» искажена из-за действий как самой площадки, так и её авторов.
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