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**Осмысление фундаментальной оппозиции культуры «человек – машина» в цифровую эпоху (на материале художественного и философского дискурса)**

Рассматривается отражение в современной культуре идеи трансформации гуманизма. В цифровую эпоху граница внутри оппозиции «человек – машина» размывается: «очеловечивание» программ, алгоритмов, по мнению теоретиков сетевой культуры и писателей, происходит параллельно противоположному процессу – «расчеловечиванию» живых людей.
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Онтологическим последствием новой технологической революции стало своеобразное удвоение мира: наряду с «когда-то единственной» действительностью мы в той или иной мере осознаём другую по ту сторону экрана нашего технического устройства Другую реальность, в которой живём, общаемся и творим. Это удвоение мира отражается в языке: развивается регулярная полисемия на базе «старых» слов по типу: библиотека – об электронной библиотеке; сформировались антонимические пары, задающие оппозицию «двух» миров: виртуальный – реальный, онлайн – офлайн и др., при этом антонимы имеют общую сочетаемость (онлайн-общение – офлайн-общение и т.п.). По сути, дублируются имена объектов Действительности №1 для формирования языка новой реальности.

В языковом сознании человека XXI в. происходит необходимый для обозначения цифровых аналогов объектов реального мира «перенос» номинаций из реального мира в виртуальный. В частности, внимания заслуживают наименования функций, которые в «традиционной» действительности осуществляются людьми: интернет-брокер, онлайн-переводчик, виртуальный учитель (о программах в Сети). Подобные названия своеобразно отражают идею двойственности современного мира, в котором меняются/смешиваются роли человека и машины и размывается граница внутри одной из фундаментальных оппозиций культуры [1].

В трудах современных философов, теоретиков сетевой культуры (А. Барикко, С. Жижек [2], Г. Ловинк [3], Е. Морозов, Ю. Харари [4], У. Эко [5] и др.) эта тема поднимается в контексте глобальной проблематики трансформации гуманизма как величайшей идеологии и достижения в эволюции человечества, трансформации традиционных представлений культуры об уникальности человеческой природы, сверхценности человеческой жизни, приоритете личной свободы и личного пространства человека, его индивидуальности.

Художественная литература последних десятилетий отражает эту идею образными средствами. Взаимодействие человека с компьютером (или другим высокотехнологичным гаджетом) как новая и весьма своеобразная коммуникативная практика личности в современном мире всё чаще становится предметом художественного изображения. С помощью антропоморфной метафоры (модель переноса Человек → Компьютер) передаётся идея «очеловечивания» технических устройств («компьютер заворчал»), иллюзия существования какой-то особой, живой силы («гугл выдал», «умница Вики», «Интернет-обманщик», «Яндекс думает»). Сам же человек, «живущий» в Сети, судя по контекстам современных произведений (всего было проанализировано более 60), вызывает у писателей опасение: погружение в виртуальный мир, зависимость как от него, так и от модных гаджетов, неспособность ценить «реал» – эти качества героя-пользователя получают отчётливо негативную оценку, реализуемую в резких, неожиданных метафорах: Человек – это его айфон («Комьюнити» А. Иванова – ср. название книги Дж. Ланира «Вы не гаджет»). Человеку приписываются черты технических устройств (деперсонификация): Мозг человека – лучший компьютер («Паутина» М. Шелли). Именно эта идея изначально постулировалась теоретиками кибернетической науки. Так, её основоположник Н. Винер в трактате о кибернетике (1948) исходит из того, что люди, как и всякие живые существа, являются машинами, обрабатывающими информацию.

Из субъекта, индивида человек превращается в объект – набор кодов, которым можно управлять помимо воли самого носителя. Идеология кода, на которой выстраивается фундамент цифровой культуры, распространяется и на понимание человека. Грубое вмешательство в сознание личности, манипулированием им, видимость свободы и воли человека – эти всегда интересовавшие писателей и учёных идеи реализуются в эпоху Интернета с помощью метафоры кода, программирования, «цифры»: Человек рождается чистой флешкой («Любовь к трём цукербринам» В. Пелевина). Антропоцентрическая метафора, создаваемая по модели Компьютер → Человек, позволяет обозначить характерные для информационного общества негативные явления: манипуляция сознанием, отсутствие критического мышления по отношению к информации, социальный инфантилизм.
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