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**Медиатизированный мир: модель ускользания коммуникации**

Историю развития цивилизаций определяют структуры посредничества. В цифровую эпоху медиатизация становится доминирующим фактором в развитии общества. Представлен анализ проблемы подмены конкретно-чувственных форм в структуре социального опыта цифровым характером посредничества, коммуникаций присутствия – техногенной моделью ускользающей коммуникации.
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Проблематизация особенностей социокультурного опыта в условиях развивающейся цифровой медиатизации обусловлена беспрецедентной исторической ситуацией сосуществования усложняющихся феноменальных форм медиального и предполагаемым, но пока еще не изученным характером их влияния на развитие общественных процессов. Остроту проблемы усиливает и дискуссионность понятия «медиатизация», предлагаются различные методологии анализа феномена [2]. Вместе с тем изучение отечественной и зарубежной научной литературы позволяет увидеть определенную общность в понимании результата медиатизации – конструировании посредством медиакоммуникаций медиасоциальной реальности, оказывающей влияние на социальные практики и институты, на структуры повседневности. На этом основании возникает концепция «медиатизированных миров» в рамках которой массмедиа предстают «формирующей силой», а процесс медиатизации признается влекущим за собой изменение трансмедиальных коммуникативных конфигураций, с помощью которых и конструируются миры [3].

Картина мира, ценности и установки, которые формировались раньше в процессах коммуникаций присутствия, в модели включенности в структуры «действительной реальности», которая их и порождала, теперь, по выражению Э. Гидденса, вынесены «наружу», поскольку их формированием и/или изменениями заведует медийная реальность» [1]. Эта медийная реальность, представляющая собой техногенный социокультурный феномен, символические механизмы которого представляют собой многоуровневый комплекс посредничества, сформировалась в ХХ в. на основе экранной аудиовизуальной культуры. В рамках этой модели создавались рутинные практики медиапотребления; мир медиареальности порождал иллюзию обретения человеком большего социального опыта, опосредованного познания мира, который был «ускользающим» от человека миром вслед за гаснущим телевизионным экраном. Тем не менее, «ближний мир» не отменялся, он наполнялся образами и символическими культурными образцами, перетекавшими с экрана в мир повседневной практики. Экран был поддерживающим жизненный мир человека посредником в процессах социализации и культурной идентификации.

Вместе с тем развитие мира в ситуации пандемии коронавируса представило нам новую модель медиатизации, в которую мир влетел стремительно, не будучи готовым к такого рода коммуникации и тотальному техногенному опосредованию. Компьютерные технологии и платформы сформировали модели удаленных форм трудовой деятельности, дистантные коммуникации в образовательном процессе. Цифровизация всей социальной инфраструктуры стала моделью для символических действий и взаимодействий, вызывая фундаментальные изменения всех сфер человеческой жизни: как «ближнего», так и «дальнего мира», формируемого экраном медиареальности.

Несмотря на то, что характер существования человека на различных интернет-платформах кажется очень похожим на аудиовизуальную реальность ХХ в., виртуальная реальность коренным образом отличается от медиареальности, созданной аудиовизуальной экранной культурой. Это отличие состоит в характере репрезентации реальности. Если медиареальность формировала символический мир экранных образов, создавая иллюзию присутствия дальних миров, героев, событий, делая их близкими, то цифровая реальность сделала присутствующих «отсутствующими». Модель медиареальности – коммуникативная модель, пусть и на основе иллюзорной коммуникативности.

Модель дистантной коммуникации обманчива и неуправляема, она представляет собой формальную модель коммуникации, удаленную не только в пространственном понимании, но и в понимании духовного соприсутствия, в большей степени создавая коммуникативные барьеры, чем модель посредничества. Черные молчащие экраны разрывают коммуникацию, медиатизация выполняет формальные функции обеспечения технологической связи, не создавая ситуацию взаимодействия. Новый формат медиатизированной повседневности еще предстоит изучать, причем изучать не с позиций внешнего невключенного наблюдения, а пребывая в самом развивающемся и изменяющемся медийном мире.
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