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**Трансформации образа времени в цифровом контексте**

Рассматривается состояние концептообраза Времени в художественно-медийной сфере. Исследуются новые черты трактовки категории Времени, влияние на него актуального общественного и цифрового контекста.
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Характеризуя российское общество 1990-х гг., Б. Ш. Окуджава образно определил его как «упразднённый театр» – отметённое за ненадобностью время; история ХХ в. казалась ему бесследной.

В последовавшие годы ситуация меняется, и в культурно-медийной сфере контент Времени выходит на первый план. В связи с этим понятие «хронотоп» [2] расширяется, теперь это переживаемый обществом пространственно-временной континуум. Задача исследования – осмысление концепта Времени через актуальное и отличающееся от классической парадигмы истолкование и употребление этой категории.

Для текущей истории российской медиасферы также характерны проекты, структурированные проблематикой времени: программы «Время», «60 минут», «Время покажет», регулярные выпуски СМИ федеральных и региональных изданий. Выходят мемуары политических и культурных деятелей, создаётся образ эпохи: например, вышедшая в двух томах книга Ф. Раззакова «Жизнь замечательных времен: Шестидесятые. 1960»; серия книг, посвящённых истории СССР (М., 2017); «Пресловутая эпоха в лицах и масках, событиях и казусах» Б. Панкина (М., 2017); «Про вчера» С. Шойгу (М., 2020) и др. Создаются телевизионные сериалы, посвящённые временам, в том числе «Девяностые» на ТВЦ. Показательно развитие арт-проекта «Время кукол» (с 2007 г.).

В последние годы фиксируется ряд новых тенденций в формировании концептообраза Времени. Выделим некоторые.

1. Формируется хроноцентричная цивилизация, категория пространства уступает позиции категории Времени.

2. Ценностное значение получает слово «Время» (время первых, время выбора, время покупать).

3. Наблюдается отход от идеи «стрелы времени», линейного развития, происходит смена промежутков настоящего времени последующими промежутками настоящего времени [5: 3], тем самым складывается образ бесконечного настоящего – функционального времени.

4. Складывается идея множественного / слоистого времени, в котором «каждый процесс образует собственное время» [5: 3].

5. Возникает противоположная в сравнении с классической связь, и не Время определяется событиями, а события следуют из логики Времени.

6. В цифровой среде меняются методы социальной группировки по отношению к событию или ценностям – образуются сообщества незнакомых людей («родственники по ситуации», «одномоментники»).

7. Осознаётся «новая хрупкость» концептообраза Времени: в эпоху перманентных кризисов общество становится чувствительным даже к незначительным колебаниям [1: 3].

8. Характеризующей становится принадлежность к временн***о***му интервалу: люди 1960-х, миллениалы, поколения «Z», «Y».

9. Происходит акцентирование в образе Времени не объективного, а личностно-психологического наполнения.

10. Развивается метаисторический подход, заложенный еще Н. А. Бердяевым [3].

11. Время становится поименованным: «время джинсов», «время Пугачёвой».

12. Изменяется содержание понятия «эпоха»: убывают такие его признаки, как масштабность и протяжённость [4].

13. В трактовке Времени усиливается повторяемость (дежавю, время подскажет / покажет / проявит; время-воспитатель; время-бумеранг; лента Мёбиуса).

14. Акцентируется связь событий с историей, образуется актуальное прошлое.

15. Актуализируется идея Вечного Времени, созидающего и эсхатологического.

Итак, в художественно-медийной сфере 2010–2020-х гг. происходит активная работа с концептообразом Времени, формируется представление о бесконечном многомерном психологическом Времени. Такая психологизация Времени с новой остротой выводит на первый план проблему гуманизации истории. Мерой Времени становится сопоставимость с отдельной человеческой судьбой. Рядом с ценностью Времени и истории оказываются ценность и значимость личного проживания/переживания отдельной личности. Время оказывается столь же хрупко, как человеческое чувство. Пожалуй, вот это чувство хрупкости проступает в образе очеловеченного, личностно поименованного Времени.
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