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**Медийный и литературный дискурсы гуманизма**

Основная цель данной работы – рассмотреть проблему кризиса гуманизма в эпоху цифровизации и выявить особенности художественного и медийного дискурсов, проследить формы их взаимодействия.
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Цифровая революция в корне изменила не только уклад жизни, но и ценностные установки, модели поведения и общения современного человека. Уже немало сказано о «новом» человеке, об особенной антропологической генерации. В то же время мы помним, что ничто не ново в этом мире: в истории не один раз уже говорилось и о кризисе гуманизма, и о кризисе культуры в целом.

Литературная и медийная сферы культуры одновременно и различны по своей сути, целям, задачам, и глубоко схожи, родственны. Слово, язык является основным инструментом (и в то же время – вечным предметом исследования) для этих смежных областей [1]. Личность, Индивидуальность, Человек – это определяющие категории и для гуманизма, и для литературы, и для медиасреды. Каждая эпоха вырабатывала свою концепцию личности и свою дискурсивную практику, неуклонно двигаясь при этом в общем направлении к усилению личностного начала, то есть в конечном сете – к отстаиванию гуманистических ценностей. При этом литература предсказала и обсудила очень многое из современных проблем: отчуждение личности, которое все-таки началось задолго до цифровизации [2], дегуманизацию, взаимоотношения этики и научно-технического прогресса.

Отличие современной ситуации, на мой взгляд, заключается в том, что революционный уровень развития технологий привел к совершенно небывалому прежде объему и охвату коммуникации. В огромной степени изменился темп общения, следствием чего стали изменения в форме и жанрах коммуникации. М. М. Бахтин предлагал разграничение между «риторическим словом» («Риторика, в меру своей лживости, стремится вызвать именно страх или надежду. Это принадлежит к существу риторического слова (эти аффекты подчеркивала и античная риторика)») и «подлинным искусством» («Искусство (подлинное) и познание стремятся, напротив, освободить от этих чувств») [3: 63].

В новом цифровом мире изменился (понизился) статус литературы. Литературоцентризм, присущий в особенности русскому обществу в XIX–XX вв., ушел в прошлое. Данный факт оказал и продолжает оказывать огромное влияние именно на антропологический код современного (преимущественно молодого) человека, для которого поменялись «каналы» познания, в первую очередь – язык, причем и в прямом, узком значении слова, и в переносном, широком. Медиасфера формирует иные этические и эстетические предпочтения, модели поведения.

Одним из возможных способов выхода из образовавшегося коммуникативного кризиса может быть следование принципам «новой риторики» М. М. Бахтина. Его концепция «диалогического согласия» вовсе не утратила своей актуальности.
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